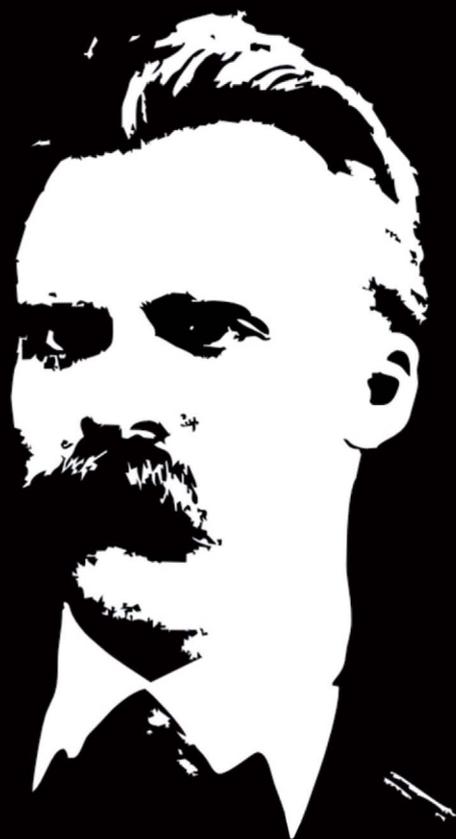


*Francisco Javier Acosta Gómez*

# *Nietzsche:* Discordia y teoría del poder



BIBLIOTECA JURÍDICA



FONDO  
**Editorial**  
FUNLAM



---

---

NIETZSCHE:  
DISCORDIA Y TEORÍA DEL PODER

---

---

---

---

ISBN 978-958-731-084-9

- © Francisco Javier Acosta Gómez, 2012
- © Fundación Universitaria Luis Amigó, 2012  
Transversal 51A #67B 90 Medellín-Colombia.  
Teléfono +57 (4)4487666 Fax +57 (4)3849797  
También en Bogotá | Manizales | Montería | Cali | Apartadó  
[www.funlam.edu.co/](http://www.funlam.edu.co/)
- © Biblioteca Jurídica Diké, 2012

---

*Diké: Justicia en griego*

**Biblioteca Jurídica Diké**

**Medellín - Colombia** Calle 34 B N° 65 D 58 / Telefax: P.B.X. 351 61 61  
e-mail: [dike@une.net.co](mailto:dike@une.net.co) / [www.bibliotecajuridicadike.com](http://www.bibliotecajuridicadike.com)

**Bogotá D.C. Librería:** Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario  
Carrera 6ª N° 12B-11 / Tels.: 336 55 37 y 286 03 42 / e-mail: [dike@etb.net.co](mailto:dike@etb.net.co)

**San José, Costa Rica:** Tel.: 83 02 10 54 - Telefax: 22 14 25 23  
e-mail: [jadguzman@yahoo.com](mailto:jadguzman@yahoo.com) / [editorialdike@hotmail.com](mailto:editorialdike@hotmail.com)

**Caracas-Venezuela:** Tels.: 58 (212) 564-15-05 / 563-55-90/06-04 / Av. Urdaneta,  
esq. Ibarra, edf. Pasaje la Seguridad, P.B. Local 19, Caracas 1010  
[info@paredes.com.ve](mailto:info@paredes.com.ve) / RIF: J-30797099-5

193 A185 2. ed.

Acosta Gómez, Francisco Javier

**Nietzsche : discordia y teoría del poder** / Francisco Javier  
Acosta Gómez . -- Medellín : FUNLAM : Biblioteca Jurídica Diké, 2012.

117 p.

ISBN 978-958-731-084-9

NIETZSCHE, FEDERICO - CRITICA E INTERPRETACION

No está permitida la reproducción total o parcial de este libro, ni su tratamiento informático, ni la transmisión de ninguna forma o por cualquier medio, ya sea electrónico, mecánico, por fotocopia, por registro u otros métodos, ni su préstamo, alquiler o cualquier otra forma de cesión de uso del ejemplar, sin el permiso previo y por escrito de los titulares del Copyright.

---

---

---

---

FRANCISCO JAVIER ACOSTA GÓMEZ

NIETZSCHE:  
DISCORDIA Y TEORÍA DEL PODER

Segunda edición

Medellín 2012



BIBLIOTECA JURÍDICA



FUNDACIÓN  
UNIVERSITARIA

---

---

---

---

Biblioteca Jurídica Diké  
dirigida por  
Eduardo Quiceno Álvarez

---

---

Este trabajo no es propio para conciencias rígidas e inflexibles. No pretende moldear conductas. Al final, sólo rescata la necesidad de recuperar nuestra humanidad y con ella, la energía de la vida.

*Francisco Javier Acosta Gómez*



*Muchas veces se evita la verdad porque suele ser dura y desagradable. Nunca recurra a la verdad ni a la realidad, salvo que esté dispuesto a enfrentar la ira que genera la desilusión. La vida es tan dura y problemática que aquellas personas capaces de inventar ilusiones o conjurar fantasías son como oasis en el desierto: todas van hacia ellas. Apelar a las fantasías de las masas es una fuente inmensa de poder.*

(Ley No. 32)

(Robert Greene y Joost Elffers, *Las 48 leyes del poder*)



# TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN .....	13
--------------------	----

## CAPÍTULO PRIMERO

1	UNA APROXIMACIÓN A FEDERICO NIETZSCHE .....	15
1.1	NIETZSCHE: UNA FILOSOFÍA DE SU VIDA.....	15
1.2	FACTORES QUE INCIDIERON EN LA FORMACIÓN DE SU REFLEXIÓN .....	19
1.2.1.	EL EVOLUCIONISMO DE DARWIN .....	19
1.2.2.	LA INFLUENCIA FAMILIAR .....	21
1.2.3.	SENTIMIENTOS AMOROSOS FRUSTRADOS.....	21
1.2.4.	MALA SALUD FÍSICA Y SICOLÓGICA .....	22
1.2.5.	SU AMISTAD CON RICHARD WARNER .....	23
1.2.6.	SU AMISTAD CON SHOPENHAUER .....	23
1.2.7.	ESTUDIOS FILOSÓFICOS REALIZADOS .....	25
1.3.	ESTRUCTURACIÓN DEL PENSAMIENTO NIETZSCHEANO.....	26
1.4.	NIETZSCHE CONTRA OCCIDENTE .....	29
1.5.	TRANSMUTACIÓN DE TODO LO CONOCIDO.....	35
1.6.	POR UNA METAFÍSICA DE LO APARENTE.....	40
1.7.	DIOS Y LA DESTRUCCIÓN DE LA CONCIENCIA CRISTIANA .....	43

1.8. NIETZSCHE CONTRA EL REDENTOR.....	52
1.9. EL HOMBRE DE LA MORAL PARTICULAR.....	56
1.10. DIONISOS, DIOS DE LO TRÁGICO.....	60
1.11. EL SUPERHOMBRE O DEL HOMBRE DIVINIZADO .....	65
1.12. LA OBRA DE ARTE: EXPRESIÓN DEL FILÓSOFO DIVINO .....	69
1.13. ACERCAMIENTO FILOSÓFICO PARA UNA CONCEPCIÓN MÁS HUMANA DEL ABSOLUTO .....	73

## CAPÍTULO SEGUNDO

2. LA DISCORDIA, DESDE LA DIFERENCIA Y LA DIALÉCTICA. NIETZSCHE EL MÁS HONRADO .....	85
2.1. DISCORDIA, DESDE LA SÍFILIS Y LA ESQUIZOFRENIA. EL ESTIGMA DEL SUJETO .....	87
2.2. DISCORDIA CONTRA EL ERROR Y LA VERDAD. EL ASCENSO DE LA FALSEDAD.....	89
2.3. LA DISCORDIA CON LA AUTORIDAD. EL PODER DE LO MUNDANO..	91
2.4. COROLARIO FINAL. DISCORDIA CONTRA LO SUBLIME.....	94

## CAPÍTULO TERCERO

3. TEORÍA DEL PODER .....	99
3.1. EL PODER DEL MUNDO. LA INTIMIDAD CÓSMICA .....	101
3.2. EL PODER SIN LOS VALORES .....	104
3.3. EL PODER DE LO IRRACIONAL. SÓCRATES ES UN MENTIROSO ....	106
3.4. EL PODER DE LA LIBERTAD. SÓLO ME POSEO A MÍ MISMO: EL SUPERHOMBRE .....	108
CONCLUSIONES .....	111
BIBLIOGRAFÍA .....	113

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo no se presenta como “apostasía” ni como “apología”; es decir, no pretende cuestionar sin más los valores arraigados en la tradición occidental ni ser defensor de teorías divergentes, fundamentalmente planteadas desde una “insurgencia monográfica”.

Esta monografía es de orden expositivo y descriptivo, mas no persuasivo. En tal sentido se ha recurrido a una lectura a las fuentes originarias como es la obra completa de FEDERICO NIETZSCHE, y a los comentarios de algunos estudiosos que han intentado aproximarse a su producción.

NIETZSCHE es, quizás, uno de los filósofos más controvertidos; los postulados irreverentes le han estigmatizado, al punto de considerarlo “el demonio de la filosofía”. No obstante, rescato en él la autenticidad, la capacidad para hablar duro y con la cabeza erguida en posición siempre desafiante frente a la cultura y las convicciones inveteradas.

El presente trabajo reúne tres objetivos fundamentales: el primero, es aproximarnos a los puntos más álgidos de su doctrina; el segundo, es comprenderlo desde una posición discordante; el último, es leerlo teleológicamente, dirigido a la formulación de una teoría del poder.

Para esto, el presente texto se desarrolla en tres capítulos: el primero, como una aproximación al pensador alemán, y para este fin, a partir de HANS KUNG, retomamos los aspectos que incidieron en su obra. Realizamos una filosofía de su vida; tratamos problemas

como la crítica a Occidente, la transmutación de todos los valores, la metafísica de lo aparente, su posición frente a la destrucción de la conciencia cristiana, la crítica severa contra el Redentor, la defensa de la moral particular, su sentido del arte desde una concepción de lo dionisiaco, la caracterización del superhombre, la obra de arte como máxima expresión del filósofo y por último, un acercamiento filosófico para una concepción más humana del absoluto.

En el *segundo capítulo*, abordaremos a NIETZSCHE desde la discordia, por lo cual dice ser “El más honrado de los hombres”. Aquí trataremos el estigma del sujeto: discordia desde la sífilis y la esquizofrenia, el ascenso de la falsedad, discordia contra el error y la verdad, el poder de lo mundano”, discordia contra la autoridad y finalmente, la magnificación del instinto, discordia contra lo sublime.

En el *tercer capítulo*, hablaremos de la teoría del poder. Aquí NIETZSCHE se ubica por fuera del Estado, del derecho, de la sociedad, de la normatividad y está más allá del bien y del mal, en la posesión de sí mismo y la proscripción del sufrimiento y del dolor.

Así, hablaremos de la intimidad cósmica o el poder del individuo, de la irreverencia a los valores o el poder de lo objetivo, de la crítica a SÓCRATES o el poder de lo irracional. Su teoría del poder se dirige al superhombre, como relación de fuerza, voluntad de martillo y liberación de las cadenas.

## CAPÍTULO PRIMERO

### 1. UNA APROXIMACIÓN A FEDERICO NIETZSCHE

#### 1.1. NIETZSCHE: UNA FILOSOFÍA DE SU VIDA

En esta primera parte trataremos de estudiar a fondo a FEDERICO NIETZSCHE, filósofo contemporáneo quien, identificado con aforismos propios, –los versos de ZARATUSTRA, del solitario y del sí mismo–, realiza un pensamiento en donde Dios parece ser resuelto como una exaltación del hombre en el superhombre.

Como NIETZSCHE es el autor que interesa, se hace necesario, ante todo, localizarlo y situarlo en su mundo; pues no se debe desconocer que es el poeta creador, que sumergido en los cielos míticos y de dioses, se reconoce vagabundo, sabiendo que tiene el taller aquí en la tierra.

Qué importa decir que nació un 15 de octubre de 1844 en Rocken, Sajonia Prusiana, si este es un pueblo cualquiera que bien puede situarse en algún mapa de Alemania, así como entre nosotros puede situarse alguno de nuestros pueblos. Sólo podemos destacarlo, diciendo que Rocken se presenta como cuna naciente de un pensador que exhala aires anti-regionales, que impele en su vida aires hediondos por saberse “alemán”. Rocken es un punto negro en Alemania, que debió ser en sus tiempos, vergüenza nacional, pues allí se criaba un huracán antiidealista, con aires profanos que buscaban una nueva “identidad del hombre”, en contra del *Mephisto* de la Alemania, payaso que se vendía a sí mismo, en busca de infructuosos y falsos halagos.

Fue, el pesimista alemán, tratado de educar en el fiel cumplimiento del deber y las tareas cristianas, por su padre, un pastor protestante, y su madre, una piadosa mujer. Pero es que no es posible moldear con reglas a quien desde la cuna, se mostró antidogmático, escéptico radical y en el que brotaba, junto con sus primeros dientes, las primeras semblanzas del “superhombre”.

Después, realiza estudios de filología y teología; tiene contactos directos con el método histórico-crítico del Nuevo Testamento. Sí... todo pensador, aunque no estime la cultura, debe de culturizarse. NIETZSCHE fue un “in-culto” con cultura, porque necesitaba contar con presupuestos de este orden para su producción filosófica. Se burló de la cultura, pero partió de ella; se alimentó de ella para poder reírse después como “loco al descubierto”. En la producción cinematográfica: “Más allá del bien y del mal”, dirigida por LILIANA CAVANI, el filósofo al ser cuestionado sobre la necesidad que la cultura de las universidades tenían de sus enseñanzas, responde con una risa fuerte y burlona, ¿pues... para qué necesitaría la cultura a un hombre in-culto, cuya esencia era ser anti-cultural? Además, para él, la cultura, y más la alemana, representaban muy poco.

En la Universidad de Leipzig toma contacto con la obra de SHOPENHAUER, especialmente en su libro “El mundo como voluntad y representación”, el cual influiría notablemente en su pensamiento. El burlador de la cultura es influenciado por personajes de cultura... ¡Quién lo creyera! Sí, pero NIETZSCHE lo consulta sólo en dos aspectos; en dos componentes que logran una nueva definición del hombre en relación con el mundo: la voluntad y la representación... dos nuevas maneras de experimentarse el hombre en su dimensión corporal: como representación del objeto y como expresión de la voluntad.

NIETZSCHE, por esta época, creía que el hombre siente su esencia íntima por la voluntad de vivir, de lo cual el intelecto es mero auxiliar; pues considera que ni la razón ni Dios, aglutinan internamente el mundo de nuestra representación. Con SHOPENHAUER, NIETZSCHE es

un seducido por las apariencias, pues, en ellas sólo podrán dibujarse las representaciones de lo real.

Pero, todo pensador no guarda lo que ha pensado para sí mismo. De alguna manera lo expresa exteriormente para que los demás le conozcan. Es así como en 1869 dicta su primera clase en la Universidad de Basilea, en donde estará como profesor hasta 1877. Aquí, NIETZSCHE toma la imagen del ZARATUSTRA maestro, el solitario que ha bajado a la ciudad, después de vivir muchos años en la montaña reflexionando sobre su propio evangelio, que es la buena noticia sobre la “muerte de Dios”.

En 1870, empieza a frecuentar la villa de RICHARD WAGNER, gran músico, al cual considera como única salvación posible de la cultura alemana. De él retoma algunos elementos para su compendio filosófico, sobre todo, en lo que respecta a la interpretación dionisiaca del mundo. Hacia 1876, comienza a distanciarse de WAGNER, pues le ha herido el hecho de que el gran músico haya caído “arrodillado ante el crucificado”. ¡Es curioso! El pensador alemán, quiso siempre atraerse de hombres grandes para compartir cosas extrañas... Creyó encontrar en RICHARD WAGNER, hombre metafísico y misterioso, la idea del “artista”; y en SHOPENHAUER, la idea del “filósofo”.

NIETZSCHE, en este período de sufrimiento en su vida, en el período del “Nacimiento de la tragedia”, en la época de influencia wagneriana, quiso hacer sentir su voz clamorosa por un arte más puro, en el que se hiciera explícita la música de “DIONISOS”. Por ello, considera al músico como muestra última de un Romanticismo en plena decadencia. Aquella música de su antiguo amigo perdía fuerza y frescura vital dentro de la cultura decadente, pues se distanciaba cada vez más del espíritu dionisiaco del mundo, para acercarse al virtuosismo “compasivo” del “cristianismo”. Con WAGNER, quedó descartado en NIETZSCHE, lo que un día fue la esperanza de DIONISOS... el más virtuoso, el salvador de Alemania, WAGNER, se había hecho decadente desesperado, pasando por alto los principios de NIETZSCHE... había

sido vencido cayendo arrodillado ante la cruz ignominiosa. Por eso, alguna vez escribió NIETZSCHE:

*Qué significa para nosotros esta convivencia misteriosa de la música y de la filosofía alemana, si no es el advenimiento de una nueva forma de existencia de la que no podemos hacer una idea, sino con ayuda de comparaciones helénicas... parece que vivimos analógicamente, en cierto modo, en orden inverso, las grandes épocas decisivas del helenismo y que remontamos hacia atrás, por ejemplo, de la era Alejandrina a la época de la tragedia...<sup>1</sup>.*

WAGNER, esperanza última del arte y de la cultura alemana...

En 1880 comienza a decaer notablemente en su aspecto sicosomático. Esto le lleva a caminar, poco a poco, errantemente, en búsqueda de la salud perdida. Se acentúan grandemente sus enfermedades que le perturbaron cada vez más el deseo de dar paz a su espíritu. La sífilis, la disentería, la jaqueca, la difteria, los decaimientos cerebrales, la parálisis cerebral progresiva de tipo esquizofrénico, la miopía que día a día iba en aumento; le van obligando cada vez más a reconocerse como criatura débil, que si fuese por la ley de selección natural de DARWIN, no tardaría en ser devorado por los espíritus fuertes. Su vida misma reclamaba en sus últimos momentos –los cuales eran de soledad, dolor y angustia–, la necesidad de reencontrarse a sí mismo, en la posesión de los “elementos constitutivos de su ser”, así como lo hacen los “hombres superiores”.

Estrictamente hablando, aquí cesa la actividad filosófica del pensador alemán. Aún cuando decir: cesar, terminar, claudicar, pueda parecer apresurado. Sería mejor decir: “aquí trabaja el pensador...”, “aquí es donde empieza a trabajar NIETZSCHE...”. No por el cúmulo de nuevas obras y libros, sino que se diría, que NIETZSCHE trabaja es

---

1 NIETZSCHE, Federico. *El origen de la tragedia*. 5ª ed. Tr. por Eduardo Ovejero y Maury. Buenos Aires, Aguilar, 1972, pág. 118.

en el caos de su soledad, de su infortunio y en el de su disolución personal. NIETZSCHE trabaja en el caos, en el caos del mundo y de DIONISOS. Ni creo que exista, ni que él pueda elegir otra vivienda que el desorden, lo ilógico, lo irascible, lo dionisiaco... el dios que acaparó su vida, pues en él se esfumó todo su pensamiento.

NIETZSCHE habló en su obra, y él lo sabe, sólo para poblar este inmenso vacío que sólo el silencio puede llenar... Es un silencio que se tomó para sí en forma honrada, colocándose en contradicción con dos mil años de historia. Por eso NIETZSCHE es el hombre angustiado y toda su obra así lo refleja; es el hombre que hace brillar su vida, creciendo a la intemperie y en perpetua desgracia...

Murió en 1900, un 25 de agosto. Se llamaba WILHELM FRIEDRICH NIETZSCHE. Era DIONISOS, dios de la vida primordial.

## 1.2. FACTORES QUE INCIDIERON EN LA FORMACIÓN DE SU REFLEXIÓN

Es imposible tratar de catalogar el pensamiento nietzscheano como obra del “acaso” o de la casualidad, dada la evidencia de la influencia externa que le marcó, en forma indeleble, para la expresión de su reflexión filosófica. HANS KUNG, en su obra “¿Existe Dios?” formula una serie de causas consideradas por él de gran trascendencia en la constitución del marco reflexivo de FEDERICO NIETZSCHE; son ellas: el evolucionismo de DARWIN, la influencia familiar, sentimientos amorosos frustrados, mala salud física y psicológica, amistad con RICHARD WAGNER, amistad con SHOPENHAUER, estudios filológicos realizados.

### 1.2.1. EL EVOLUCIONISMO DE DARWIN

Formula CARLOS DARWIN una serie de ideas, las cuales dan pie para que NIETZSCHE enuncie su concepto frente a la idea del progreso y el alejamiento de toda existencia de Dios.

Dice DARWIN que es evidente la afinidad y metamorfosis de las especies, dada la capacidad de transformación que poseen los ani-

males y las plantas, de alterar su especie pasando de lo simple a lo complejo.

La selección natural es el principio por el cual se da la lucha por la vida, en la que vencen los más fuertes sobre los más débiles. El hombre, en su estructura corporal, es variable y procede de especies inferiores, gracias a la lucha que ha tenido por la vida. Con lo anterior, aparece el progreso como ley de la naturaleza y de la historia en la que la ordenación divina ya no se tiene en cuenta; es decir, Dios ya no se necesita para la aparición del hombre y del universo, puesto que el hombre ya no es hecho a imagen suya, sino del animal.

Con la evolución se da una nueva explicación a Dios, la creación y el hombre, como ser corporal que persevera en su relación con la divinidad.

De esto se desprende, entonces, un principio panteísta en el que se identifica a Dios con el mundo, dada la capacidad de éste para organizar nuevas especies por un sistema de selección natural y en el que se suceden las especies por una transformación de lo más simple a lo más complejo. Lo verdadero, lo bello y lo bueno son el sustituto de Dios e inmortalidad.

Frente a la idea de progreso, se torna NIETZSCHE en escéptico. Dice que el progreso no tiende hacia algo mejor por lo que es mera idea falsa. Enfatiza en la diferencia subyacente a la idea de progreso, en cuanto superación, elevación y evolución.

Retoma la idea darwinista de la evolución del hombre y dice que éste procede de una especie inferior o simple, que en el día de hoy podría identificarse con el “mono”. Con esto, el superhombre sería el máximo estadio en la evolución del hombre; sí en forma análoga, podría ser considerado éste como el ‘máximo grado de la evolución del mono.

### 1.2.2. LA INFLUENCIA FAMILIAR

FEDERICO GUILLERMO NIETZSCHE, era hijo de un clérigo provinciano y nacionalista y de una dama sumamente religiosa, hija, a su vez, de un pastor protestante; los cuales trataron de educar a su hijo en una adhesión profunda en la fe, práctica insondable de las virtudes y sumisión absoluta a toda moral y palabra divina. Al morir su padre, estando apenas en los cinco años, quedó al cuidado de dos mujeres piadosas: su madre y su hermana ELIZABETH, eso sin contar la gran temporada que convivió como único varón, con la abuela, la tía y la criada; para mayor abundamiento de la profesión cristiana en su existencia personal, lo cual cumplió y vivió sin tacha alguna hasta la edad de los dieciocho años, época en la cual comenzó a poner en entredicho todo lo infundido a sí, tornándolo con toda tristeza en apocamiento y pobre ascetismo, fundamentados en el miedo a las pasiones, la depreciación de la vida terrena; en el pesimismo, en el resentimiento y en el, sin razón, sentimiento de pecado.

HANS KUNG define esta influencia en la obra de NIETZSCHE con las siguientes palabras:

*La atmósfera familiar y la educación recibida exclusivamente de mujeres blandas y santurronas pueden haber constituido un primer factor en la génesis del anticristianismo de NIETZSCHE<sup>2</sup>.*

### 1.2.3. SENTIMIENTOS AMOROSOS FRUSTRADOS

Creyó NIETZSCHE poder enriquecer su experiencia sentimental del amor a partir de la amistad y admiración sentida por la mujer, cósmica, hija del compositor F. LISTZ. Fue grande su decepción amorosa cuando se constituyó ésta en la esposa de quien, en un principio, era admirado y amigo, y que sería luego su más abominable enemigo, RICHARD WAGNER. Tuvo también el filósofo, en su madurez, otro amor el cual le llevó a pensar seriamente en el estado matrimonial, a pesar

---

2 KUNG, Hans. *¿Existe Dios?* 2ª. Ed. Madrid, Cristiandad, 1979, pág. 483.

de las intrigas puestas por su madre y su hermana, con la joven judía LOU SALOMÉ, quien en definitiva no correspondió tampoco, de manera alguna, al amor del que fuera profesor de la Universidad de Basilea.

Quizás, dada toda esta vivencia sentimental, escribe NIETZSCHE en algún aparte de su obra “Así habló Zaratustra”, en la primera parte, en el capítulo titulado: “De las viejas y las jóvenes”, toda una predicación en la que demerita a la mujer, en grado sumo, considerándola como un peligro para la realización del hombre. Veamos un aparte que nos ilustrará algo al respecto: “Dos cosas quiere el hombre auténtico: peligro y juego. Por ello quiere a la mujer: el más peligroso de los juegos”<sup>3</sup>.

#### 1.2.4. MALA SALUD FÍSICA Y SICOLÓGICA

Es realmente contradictorio el tratado filosófico de NIETZSCHE respecto al enunciado del superhombre si se quiere, de alguna manera, comparar con su ser personal. Sintió odio absoluto por los débiles y los decadentes; los resentidos y los que no se mantenían en la posesión de sí mismos; de los que se endulzaban con ilusiones inalcanzables de tipo idealista y quizá no tuvo en cuenta que, si por ello fuera, habría sido él el primero y más despreciable de los hombres, que a toda costa le obligaba una superación acorde con la magnitud de sus enunciados.

La mala salud física y sicológica impidió al filósofo desarrollarse normalmente, por lo que se constituyó de antemano en obstáculo para realizar a plenitud su voluntad de vivir y más aún, para alcanzar la voluntad de poder.

Padeció NIETZSCHE de sífilis, disentería, difteria, fuertes jaquecas, decaimientos cerebrales, parálisis cerebral progresiva de tipo esquizofrénico, miopía que día a día iba en aumento.

---

3 NIETZSCHE, Friedrich, op. cit., pág. 88.

Por todo esto, le fue imposible realizarse a NIETZSCHE dentro del campo bélico como voluntario en el cuerpo de sanidad, dentro del deber docente, como profesor de la Universidad de Basilea por lo que renunció definitivamente a la cátedra en el año 1877.

#### 1.2.5. SU AMISTAD CON RICHARD WAGNER

Fue NIETZSCHE, en un principio, gran admirador del músico RICHARD WAGNER, el cual se constituyó para él en el gran genio, en el ídolo de su corazón en materia musical. Su influencia es grande junto con la obra shopenhaueriana, composición intelectual por la que surge la idea de mostrar el irracionalismo griego, manifestado en la tragedia.

Por la metafísica de la voluntad de SHOPENHAUER y la teoría del arte de WAGNER, crea su primera obra: “El nacimiento de la tragedia del espíritu de la música”, en la cual da un elemento nuevo a la antigua concepción griega, como es el irracionalismo esteticista, en un culto a DIONISOS, que en otras palabras podría identificarse con la música y el arte.

Culmina NIETZSCHE su amistad con RICHARD WAGNER, pues consideraba haber perdido todo mérito musical artístico al caer, en forma corrompida y débil, ante el crucificado.

#### 1.2.6. SU AMISTAD CON SHOPENHAUER

Se deja influenciar NIETZSCHE, de gran manera, por el pesimismo de SHOPENHAUER y especialmente con su obra: “El mundo como voluntad y representación”, con la cual sustituye la religión por un ateísmo bien marcado.

Para SHOPENHAUER, el mundo es representación en la medida en que las cosas no son dadas en sí mismas, sino en cuanto a las representaciones hechas por el sujeto cognoscente. Sólo se llega a conocer la apariencia, descartando todo trasfondo de la realidad. Sería válido el fenómeno y no el noúmeno, si hablásemos en términos kantianos.

El hombre llena la necesidad de sentido, de significación del mundo, haciendo una libre interpretación de la existencia humana, por lo que requiere acreditarse en una explicación científica.

Dice SHOPENHAUER que el hombre experimenta su dimensión corporal de dos maneras:

- Como representación del objeto
- Como expresión de la voluntad.

Así, el hombre siente su esencia íntima por la voluntad de vivir, en lo que el intelecto es mero auxiliar. Ni el intelecto ni el absoluto, ni Dios, aglutinan internamente el mundo de nuestra representación. Él adquiere sentido sólo desde nuestra representación originada en el aparecer, llegando a constituirse, de tal forma, el mundo como voluntad y representación.

Es el hombre, ante todo, incertidumbre. La lucha por la existencia lo mantiene en movimiento. Dios no es fundamento primero de las cosas, sino que es impulso vital, sin fundamento ni meta. Todo deseo es insaciable, no se consume en forma absoluta. El hombre llegará a la comprensión de las cosas por un proceso de autoliberación, la cual logrará por medio del arte y en forma especial, por la música: expresión de la verdadera esencia del mundo. “La plena liberación sólo se da cuando la voluntad de vivir, fuente de todo sufrimiento, es captada teóricamente por el entendimiento y negada prácticamente por la voluntad. Autoconocimiento y negación, pues sólo para esto tiene el hombre libertad”<sup>4</sup>.

La libertad del hombre no está en las acciones concretas, sino en la raíz de su esencia, primigenia voluntad.

Cristo se constituirá en la negación de la voluntad de vivir. Enseñará una doctrina errada que propondrá la liberación desde la

---

4 KUNG, Hans, op. cit., pág. 484.

renuncia y la compasión. Cree CRISTO que la mejor forma de regirse el mundo es desde la unidad, en donde la multiplicidad se funde en el Uno, y el Todo se constituye en el uno. La liberación del mundo y de la individualidad del ser personal se dará siempre y cuando se abandone todo egoísmo, viviendo en el amor desinteresado y alcanzando la resignación y la santidad. De lo contrario, la única posibilidad que queda es la nada.

SHOPENHAUER encuentra el sentido del mundo más desde la voluntad, capacidad de autoliberación y desvelamiento de la verdadera realidad, que desde la misma representación la cual, aunque nos muestra las apariencias existentes, no saciará nunca en forma definitiva al hombre, pues todas ellas no serán alcanzables totalmente.

*Con la renuncia a la voluntad, se eliminan también todas las manifestaciones de la voluntad, porque sin voluntad no hay representación en el mundo<sup>5</sup>.*

#### 1.2.7. ESTUDIOS FILOSÓFICOS REALIZADOS

Cursó NIETZSCHE, en su mocedad, estudios de teología y filología clásica en la Universidad de Bonn y luego en la de Leipzig, con el profesor F. RITSCHL. Su formación filológica, su amistad con WAGNER y su conocimiento con SHOPENHAUER, le aleja cada vez más de la fe tradicional, dejándose influir de gran forma por el método histórico-crítico para la comprensión del Nuevo Testamento, el pesimismo del mundo y el arte de la música para la comprensión trágica del cosmos.

Comienza FEDERICO a escribir artículos filológicos, los cuales serán primeros anuncios de sus temas posteriores, revelando profundas dudas con relación a la fe primigenia infundida en su infancia. KUNG<sup>6</sup> se hace vocero de NIETZSCHE corroborando sus planteamientos sobre el sin sentido e ilusionismo del cristianismo:

---

5 *Ibíd.*, pág. 494.

6 *Ibíd.*, pág. 495.

Esta obra se terminó de imprimir en julio de 2012  
Biblioteca Jurídica Diké  
Medellín - Colombia