

DOCTORADO EN ESTUDIOS INTERDISCIPLINARIOS EN PSICOLOGÍA

FUNDAMENTO EPISTÉMICO Y CONCEPTUAL

LÍNEA: ESTUDIOS SOCIALES

**GRUPOS DE INVESTIGACIÓN QUE LA SOPORTAN:
ESTUDIOS DE FENÓMENOS PSICOSOCIALES -CLASIFICACIÓN EN
COLCIENCIAS: B
LABORATORIO UNIVERSITARIO DE ESTUDIOS SOCIALES – LUES -
CLASIFICACIÓN EN COLCIENCIAS: C**

AUTORES DOCUMENTO:

**Nicolasa María Durán Palacio
Jairo Gutiérrez Avendaño
Santiago Morales Mesa
Heidi Smith Pulido Varón
Ángela María Velásquez Velásquez**

Justificación epistemológica y metodológica de la línea de estudios sociales.

La investigación en ciencias sociales está atravesada por una historia de desencuentros y desacuerdos en las consideraciones acerca de lo que es la ciencia y sobre lo que se valora como conocimiento científico. En este debate normativo, Dilthey (1883/1949); Weber (1954/1985), Gadamer (1975/1999), Bachelard (1948/2000), Bourdieu (2001/2003) y Habermas (1968/1989) estiman que las ciencias sociales lo son en el sentido de las ciencias del espíritu o hermenéuticas, que aspiran a la comprensión, mientras que para otros (Comte, Popper, Bunge) sólo podrán lograrlo si utilizan el método sistemático y empírico de las ciencias naturales. La polémica es incesante, sin embargo, en medio de tal disputa, muchos científicos y profesionales sociales siguen haciendo investigación con poco o nulo interés en hacer claridad epistemológica sobre este tema, con el convencimiento de que por el hecho de utilizar el método empírico-analítico en sus pesquisas, ya por ello sus hallazgos son científicos. Otros, asumiendo que el estudio de las colectividades y grupos sociales exige de otras formas de indagación, prefieren escrutar las distintas posibilidades que les ofrecen las metodologías cualitativas, oponiéndose radicalmente a la hegemonía del enfoque positivista en la investigación social. Una postura intermedia o conciliatoria emerge en investigadores que consideran que es posible una mixtura de métodos, de acuerdo a los objetivos perseguidos en las indagaciones. En una o cualquiera de estas posiciones se trata de un modo de ver la vida, de actuar en el mundo y de relacionarse con lo establecido en él. El hecho de asumir una perspectiva u otra en un proceso investigativo,

habla de un modo específico de concebir la realidad social, de actuar en el mundo y de relacionarse con los sujetos, los hallazgos obtenidos y sus usos.

En los debates históricos sostenidos en las comunidades científicas y disciplinares, se ha mantenido un interés persistente en delimitar los campos de conocimiento en las ciencias sociales y humanas, configurándose así una serie de denominaciones resultantes de especializaciones disciplinares y sub-disciplinares. De la influencia de ciertos discursos críticos sobre los objetos de estudio de una o varias disciplinas, han emergido otros apelativos, tal es el caso de los enfoques de género y decoloniales. También los nombres que han derivado de la irrupción de fenómenos contemporáneos concretos, inéditos en el mundo social y que habían permanecido subsumidos en la zona temática común de diferentes disciplinas, como los de infancia, niñez y juventud (Serna Dimaso, 2011).

La historia de la constitución y el desarrollo de las ideas en la psicología social no es ajena al debate anteriormente descrito, hallamos en esta trayectoria una psicología social ligada al estatuto de científicidad de la Psicología y a las formulaciones positivistas de Auguste Comte sobre el estudio del mundo social, y paralelamente, aunque de modo desigual, encontramos otro discurso psicosocial, que en la época de la crisis de la Psicología Social, halló en las orientaciones metodológicas del interaccionismo simbólico, los planteamientos del giro lingüístico en la filosofía de la ciencia, y en el surgimiento de los movimientos sociales de los años sesenta y setenta, las nuevas identidades políticas que incidirán en las ciencias sociales en general, y de modo particular, en la psicología social.

De igual modo, las crisis del pensamiento de las disciplinas sociales y humanas promovieron la diversificación de discursos, nuevas definiciones sobre los objetos específicos de conocimiento y el surgimiento de otros temas de estudio menos relacionados con la profundización y la parcelación de saberes excluyentes. Estos emergentes también se constituyeron en intentos por superar una tradición ideológica decadente y vacilante en las ciencias sociales, a la vez que vindicaron posiciones más pluralistas y menos preocupadas por conquistar un lugar en las estructuras científicas y disciplinares. Una de estas visiones más desarrollada, la instituyen los llamados *Estudios Sociales*, caracterizados por la especificidad de sus fenómenos, la singularidad de sus sujetos, la innovación en sus referencias epistemológicas, teóricas y metodológicas, además de la capacidad para relacionar avances disciplinares desarticulados (Serna Dimaso, 2011).

Ahora bien, si los estudios sociales se identifican por su capacidad para articular los desarrollos de las ciencias sociales y humanas, esta competencia los expone a ambigüedades epistemológicas. No obstante, Serna Dimaso (2011) presenta cuatro tesis distintas que defienden y justifican los estudios sociales. La primera tesis sostiene que los estudios sociales son un campo de análisis e investigación de una multiplicidad de fenómenos que han sido evidenciados con la nueva fase de la mundialización, representada por la globalización. La segunda tesis aduce que estos estudios vindican identidades históricamente desconocidas que adquirieron intensa visibilidad desde mediados del siglo XX. Una tercera consideración ubica los estudios sociales como una reinención del pensamiento social, asemejándola a la forma en que los estudios culturales, innovaron en el

análisis de la dimensión cultural, desprendiéndola de la competencia exclusiva de la sociología. Por último, una cuarta apreciación ve en los estudios sociales una superación de los desarrollos disciplinares, gracias a que posibilitan las articulaciones interdisciplinares en las ciencias sociales y humanas.

Las anteriores elucidaciones permiten comprender los fenómenos sociales como elementos emergentes de las condiciones socio-históricas y relacionales del mundo construido por los humanos. Al estudiarlos, el científico social debe considerar que el asunto social es tanto biográfico como político e involucra relaciones de poder que pueden ser asumidas, interpeladas o rechazadas. Lo que en la contemporaneidad llamamos mundo social, es un entramado emergente de una relacionalidad, que afecta la subjetividad, configurándolas, a la vez que estas operan sobre los acontecimientos sociales.

Los complejos escenarios manifiestos en la contemporaneidad colocan a la línea Estudios Sociales y a los actores interesados en ella, ante la necesidad de generar otras alternativas teóricas y prácticas que ayuden a investigar, explicar y comprender los hechos sociales, no desde una manera monodimensional y jerárquica, sino desde lo multiforme, lo sistémico y dinámico; así como también, desde la creación de alianzas y solidaridades que expandan las posibilidades de reconocer las múltiples características de los fenómenos sociales.

Múltiples características de los fenómenos sociales, los configuran como objetos de difícil investigación, explicación y comprensión. Al estar contenidos y conservados en procesos relacionales, los fenómenos sociales mutan. Agentes, acciones, instituciones, políticas, voluntades, poder y autoridad interactúan considerablemente y se afectan recíprocamente, aspecto que hace que estos se retroalimenten, no de manera lineal, sino rizomáticamente.¹ A su vez, considerados como acontecimientos, los fenómenos sociales son históricos, es decir emergen en un tiempo específico, pero mediados por acciones pasadas. Puede ocurrir que pequeñas actuaciones aleatorias sean amplificadas y moldeadas por la retroalimentación de sistemas relacionales, configurando un fenómeno o patrón fenoménico en tiempo y espacio. Siguiendo a Fernández Christlieb (2009), lo social no es la interacción de una cosa con otra, sino lo que queda entre una cosa y la otra y que las disuelve y que no es ninguna de las dos (p. 45). En este sentido, el estudio de los fenómenos sociales no se realiza siguiendo lógicas lineales, del tipo causa-efecto o del símbolo-significado; por el contrario, se trata de indagar con la convicción de que todo está allí, en la situación relacional que los configura.

Por otro lado, es menester aclarar que no existe una definición consensuada y unánimemente aceptada sobre los estudios sociales. No obstante, podría afirmarse que se trata de un amplio campo de saberes e indagaciones interdisciplinarias cubierto por las ciencias sociales y las humanidades, en el que se intenta articular el conocimiento científico

¹ Esta afirmación está en íntima relación con el concepto filosófico de rizoma, expuesto por Deleuze y Guattari (1972), basado en la noción de rizoma botánico. En el modelo epistemológico de estos filósofos, un rizoma es una organización de elementos que no siguen líneas de subordinación jerárquica, sino que cualquier elemento puede afectar o influir en cualquier otro.

con las consideraciones filosóficas, éticas, políticas y sociales que afectan a los ciudadanos y a las colectividades (Engle, & Ochoa, 1988). Lo anterior supone una reflexividad que supere las descripciones ingenuas del tipo sociedad “rosa” y que se trasluce en las críticas que hacemos a ciertas problemáticas contemporáneas, y se oriente hacia un cierto tipo de racionalidad crítica que evidencie en sus argumentos que las acciones de los sujetos están orientadas por intereses y gustos, que las problemáticas sociales atañen a todos e involucran nuestra condición humana, cuyas soluciones son complejas e inciertas.

En el sentido descrito anteriormente acerca de los estudios sociales, los grupos de investigación Estudios de Fenómenos Psicosociales y Laboratorio Universitario de Estudios Sociales desde un enfoque crítico, se han acercado a indagar sobre diferentes fenómenos sociales, generando dinámicas investigativas en que “los hechos a estudiar no se presentan como datos a recoger, sino como procesos e información a generar en la interacción comunicativa con los actores sociales que participan en el desarrollo de la investigación” (Fundación Universitaria Luis Amigó, Centro de Investigaciones, 2000, p. 18). Se trata de un conocimiento que se construye y valida con las comunidades y sus actores sociales, y que se consolida y divulga en dinámicas de estudios interdisciplinarios, interinstitucionales e internacionales.

El compromiso de la universidad con la investigación social se ve reflejado en el trabajo de sus grupos de investigación, definidos como espacios académicos que propician labores colaborativas entre estudiantes e investigadores, interesados en procesos de indagación y análisis que vinculen los intereses tanto de los académicos, como los de los actores sociales participantes. En esta articulación entre investigación, proyección social y docencia, se le ha posibilitado a la Universidad Católica Luis Amigó la inserción en las problemáticas sociales de las comunidades, para comprenderlas y superar gradualmente los desencuentros entre el saber y la vida.

Esta perspectiva de investigación, ha llevado a entender tal como plantea Boaventura de Sousa Santos (2011) que *no hay justicia social si no hay justicia cognitiva*, es decir, no hay justicia social si no hay un reconocimiento de aquellos saberes que no han sido producidos dentro de la universidad, pero que son fundamentales para entender cómo las personas organizan su vida, sus prácticas sociales y cotidianas. De aquí las alianzas entre academia y comunidades permiten cohesión social y la generación de una ecología de saberes “basada en la idea pragmática de que es necesario revalorizar las intervenciones concretas en la sociedad y en la naturaleza que los diferentes conocimientos pueden ofrecer” (De Sousa Santos, B, 2010, p. 55).

Esta manera de proyectar la investigación colaborativa ha enriquecido a la universidad en su interés por encontrar teorías y estrategias para actuar y reconocer organizadamente la sociedad en los complejos tiempos posmodernos. Así mismo, ha puesto al servicio de la sociedad, teorías, y estrategias que han fortalecido los procesos organizativos de las comunidades y la comprensión de sus cambiantes realidades. En palabras de Zemelman (2006): “la construcción de conocimiento no tiene que ver simplemente con construcciones

de teoría”, sino que implica necesariamente “colocarse frente a las circunstancias, frente al contexto” (p. 84).

Estos procesos han sido orientados por los tres grupos de investigación desde seis premisas:

1. La investigación social es primariamente histórica, porque se basa en acontecimientos que no permanecen estables. Su conocimiento de las situaciones sociales no es acumulable.
2. La acción humana sólo puede ser comprendida en relación a los contextos sociales en los que aparecen.
3. La investigación científico-social no debe poseer un evaluativo, normativo, ni mantener una preocupación por el déficit y la intervención correctiva.
4. Si bien el conocimiento derivado de la investigación socio-crítica está atravesado por los valores de la cultura, este aspira a tener efectos transformadores y emancipadores.
5. Los valores del investigador social influyen en la elección de sus temas de indagación, sus modos de observación y los términos en los que realiza sus descripciones e interpretaciones.
6. Los estudios de los fenómenos sociales son fundamentalmente un recuento sistemático de asuntos contemporáneos, y, aunque se usen metodologías consideradas por la tradición empírico-analítica como no científicas, no por ello el conocimiento derivado no es válido y aportante al saber de los actores sociales. Vale decir, este tipo de saber, no aspira a constituirse en una ley general ni a realizar predicciones, por lo tanto no es generalizable ni desea realizar pronósticos sociales.

Trayectorias, metodologías y problemas de investigación de los grupos

El Laboratorio Universitario de Estudios Sociales (LUES), el grupo de Estudios de Fenómenos Psicosociales cuentan con una trayectoria de 18 y 14 años, respectivamente. Desde sus orígenes, consolidaron sus líneas de investigación: Sujetos, desarrollo y contextos de exclusión; problemáticas psicosociales contemporáneas, cuentan con una producción cercana a los mil productos, de los cuales se destaca un centenar y medio de aportes de nuevo conocimiento, derivados de más de 60 proyectos de investigación avalados y evaluados en convocatorias de financiamiento y cooperación.

En cuanto a la apropiación social del conocimiento, reúnen más de 200 productos. Respecto a las actividades de formación, han realizado 263 tutorías de grado, entre las que se destacan más de 60 de posgrados; asimismo, más de 20 cursos especializados, al igual que jurados de calificación en este nivel superior.

Actualmente en el país son seis los grupos que fundamentan y desarrollan líneas específicas del campo interdisciplinar psicosocial y en el campo de los estudios sociales, de los cuales, los grupos de la Universidad Católica Luis Amigó son de los mejor clasificados en las últimas convocatorias de medición de Colciencias, en las que ha obtenido las categorías A

y B. Los otros grupos se encuentran en proceso de reconocimiento y de consolidación en categoría C.

En el país, existen cuatro grupos de investigación en Estudios Sociales, a saber: (1) Estudios sociales de la ciencia, de la Universidad del Rosario de Bogotá, (2) el grupo de estudios sociales y humanísticos de la Universidad tecnológica de Bolívar, (3) el grupo de estudios sociales comparativos de la Universidad del Cauca y (5) el grupo de Estudios Sociales de la Ciencia, la Medicina y la Tecnología de la Universidad Nacional de Colombia.

Específicamente, en Medellín, interesados en los estudios Sociales, se hallan tres grupos: de la Universidad Católica Luis Amigó: (1) Estudios de Fenómenos Psicosociales (EFP) y (2) el Laboratorio Universitario de Estudios Sociales (LUES), y de la Universidad Antioquia, (3) el grupo Psicología, Sociedad y Subjetividades. Todos fundamentan líneas de investigación en maestría, de las que se diferencian los grupos de la Funlam, por tratarse de una perspectiva crítica de los fenómenos sociales y sus intervenciones, únicos con esta orientación en el departamento de Antioquia. En los dos grupos amigonianos la investigación se proyecta hacia la crítica y el aporte a políticas públicas en los que participen activamente las poblaciones en situación de vulnerabilidad y en contextos de exclusión y conflictividad. La intencionalidad es que las políticas públicas sean cada vez más contextualizadas y trabajen no sólo desde generalizaciones, sino también con las particularidades y contextos específicos de los grupos sociales.

Por otra parte, LUES se ha caracterizado por el desarrollo de propuestas investigativas de corte social en escenarios de exclusión, en las que se vinculan investigadores, estudiantes en formación como pasantes, practicantes o voluntarios*, egresados y docentes, creando grupos y diseñando proyectos de investigación que buscan abordar temas relacionados con las problemáticas coyunturales y estructurales que afectan a la población colombiana, entre ellas la sistematización, reflexión y el desarrollo de estrategias metodológicas de investigación, de recuperación de experiencias y de acción social, sustentadas teórica, epistemológica y experiencialmente bajo enfoques socio-críticos, como la Investigación Acción Participativa, la Educación Popular y la Sistematización de experiencias. Muchas de estas investigaciones han estado abocadas a espacios escolares y a la investigación social comunitaria en contextos conflictivos.

Las áreas temáticas comunes de los grupos LUES, EILE y EFP, en íntima relación con sus objetos de investigación se relacionan en la Tabla 1 y la Figura 1:

Tabla 1

Contextos, población y metodologías de los Estudios Sociales. Grupos: estudios de fenómenos psicosociales y laboratorio universitario de estudios sociales-LUES.

* Los voluntarios son estudiantes en formación sin ninguna formalización académica administrativa participan en los proyectos por sus intereses investigativos y formativos.

Contextos	Población	Metodologías
Investigación psicosocial	Comunidad	Etnografías Fenomenología
Sistemas de bienestar social/políticas sociales	Grupos sociales	Investigación-Acción Participación IAP
Contexto socio-comunitario	Infancia	Técnicas Interactivas
Dinámicas organizativas	Niñez	Sistematización de experiencias
Contexto jurídico/penitenciario	Juventud	Estudios de casos
Contexto socio-ambiental	Personas en proceso de envejecimiento	Teoría fundada
Contexto socio-laboral (trabajo, paro, ocio)	Familia	Microetnografía
Contexto socio-sanitario	Minorías culturales. Personas con discapacidad. Personas en régimen de pobreza. Personas sometidas a régimen de internamiento. Personas sometidas bajo régimen de tutela o acogimiento. Personas víctimas del conflicto armado	Análisis del discurso Investigación Narrativa



Figura 1. Áreas temáticas y problemáticas.

La descripción de la Tabla 1, evidencia que los grupos Estudios de Fenómenos Psicosociales, Laboratorio Universitario de estudios Sociales (LUES), se han mantenido

activos en los debates de la perspectiva discursiva y crítica para la comprensión y revisión de la complejidad de esta transdisciplina emergente de los estudios sociales críticos, a través de eventos académicos² y en los seminarios específicos orientados en la Maestría en Intervenciones Psicosociales de la Universidad Católica Luis Amigó. De igual modo, estos grupos se destacan en la participación en eventos científicos y académicos, sus investigadores han intervenido como ponentes en 178 Congresos nacionales e internacionales, destacándose por sus aportes al debate crítico en los estudios sociales complejos. Así mismo, el grupo Estudios de Fenómenos Psicosociales soporta la edición científica de la *Revista Colombiana de Ciencias Sociales* de la Universidad Católica Luis Amigó, indexada en Publindex en categoría B, Web of Science, CLASE, BIBLAT, EBSCO, Emerging Source Citation Index, entre otras que pueden consultarse en su página: <http://www.funlam.edu.co/revistas/index.php/RCCS/pages/view/INDEXACI%C3%93N>

Núcleos temáticos de la línea estudios sociales.

Desarrollo Humano: se concibe como un proceso humano continuo, relacional y humanizante que consiste en la ampliación de las capacidades y de las libertades que tienen las personas para elegir entre opciones diversas, la vida que estimen digna de ser vivida (Sen, 1990). La consideración del desarrollo humano como campo de estudio interdisciplinario polémico, amplía el contexto de las comprensiones de la psicología sobre el devenir de los sujetos y las distintas experiencias que configuran y reconfiguran su subjetividad y la acción

Configuración de nuevas ciudadanía: el interés en esta temática consiste en estudiar y comprender los procesos de constitución de la ciudadanía a través de la comunicación y la participación de los actores sociales que conducen a la democratización de la democracia. Investigar cómo es posible llegar a la igualdad en la pluralidad, la participación de todos, el reconocimiento de las diferencias y los disensos y la justicia social como equidad.

Paz, territorio y socio-espacialidad: estos temas complejamente relacionados, se entienden como construcciones emergentes de la comprensión de la democracia como aspiración, proceso y edificación continua, por medio del cual el conjunto de actores sociales, organizaciones e instituciones públicas con asiento en los territorios, logran articular intereses, expectativas y agendas de actuación, en actitud de diálogo franco y útil que conduzca a pactos sociales, políticos, económicos y ambientales, que posibiliten el

² Seminario Internacional *La psicología social y la medicina en conflicto* (2006); Seminario Internacional *La psicología social de Enrique Pichon Rivière: su metodología dialéctica y su técnica de grupo operativo* (2008); Simposio Internacional *Proyectos significativos de investigación e intervención psicosocial de las facultades de psicología de la Fiucup* (2009); Seminario *Bullying o acoso escolar: una estrategia preventiva entre familia y escuela* (2010); Simposio *Educación y valores: razón y fe* (2013); *Ier Congreso Internacional de Educación inclusiva* (2014); Seminario Taller Internacional *Retos de la intervención psicosocial en el marco de la transición del conflicto al posconflicto en Colombia: construcción de confianza entre la academia y la sociedad* (2015); *Congreso internacional sobre ética profesional y responsabilidad social universitaria* (2015); Seminario Internacional *La intervención psicosocial en contexto: individuo, familia y comunidad. Reflexiones desde la investigación y la intervención* (2016).

respeto por los derechos humanos de los habitantes y la reconfiguración de los territorios y el fortalecimiento de las capacidades para la paz.

Estudios socioculturales en salud mental: la pretensión en este tipo de estudios es destacar las enormes complejidades halladas al intentar definir los conceptos de salud y enfermedad mental, en tanto son realidades simbólicas, construidas cultural e históricamente en la interacción social, además de contener un sesgo valorativo dependientes de las concepciones filosóficas, morales, psicológicas y modelos médicos con sus criterios diagnósticos predominantes, que hacen que lo normal y lo patológico varíen en razón de las culturas y los grupos sociales.

Desarrollo social en contextos adversos: el interés por el despliegue de las capacidades humanas en contextos sociales adversos, se orienta en varios sentidos: Por un lado, la necesidad de comprensión de cómo ciertas personas que nacen y crecen en ambientes hostiles logran superar las huellas y limitaciones que tales contextos imponen. Por otro lado, describir el impacto que tiene sobre el desarrollo social y el razonamiento moral, las experiencias de adversidad en condiciones de desigualdad e inequidad. Además, es importante señalar las implicaciones de abordar este tema, desde una perspectiva diferente a los modelos de trauma y el déficit.

Identidad, subjetividad y nuevas conceptualizaciones del sujeto social: El propósito del estudio de estas temáticas consiste en cómo reconocer y cómo pensar al sujeto social, su identidad y subjetividad como producto socio-histórico y político, procesos heterogéneos y complementarios que lo configuran. Siguiendo a Deleuze (1995), los procesos de subjetivación, entendidos como las diversas maneras que tienen los individuos y colectividades para constituirse como sujetos, esos procesos importan en la medida en que, al realizarse, escapan de los poderes dominantes, aunque los sujetos mismos se prolonguen en nuevos poderes (p.275).

Además de plurales, las subjetividades son dinámicas, cambiantes y transicionales, característica que promueven la configuración de nuevas ciudadanías, la creación de nuevos focos de acción política que confrontan públicamente las interpretaciones hegemónicas de los principios de justicia, igualdad, libertad y derechos humanos.

Diversidades, inclusión y exclusión social: Se trata de tres fenómenos multidimensionales y coincidentes que se refuerzan mutuamente en una serie de procesos y situaciones de discriminación, privación y exclusión que empujan a ciertos individuos y colectivos al margen de la sociedad, vulnerando y amenazando el lazo y su vinculación a la comunidad. La importancia del estudio e investigación de estos fenómenos contemporáneos, radica en reconocer y visibilizar con evidencia investigativa las relaciones entre discriminación a las diversidades, exclusión y pobreza, por un lado, y por otro, las relaciones entre aislamiento social, barreras en la participación, vulneración de derechos y negación de oportunidades.

Referencias

Bachelard, G. (1948/2000). *La formación del espíritu científico*. México: Siglo XXI.

- Bourdieu, P. (2001/2003). *El oficio del científico. Ciencia de la ciencia y reflexividad*. Barcelona: Anagrama.
- De Sousa Santos, B. (2010). *Descolonizar el saber, reinventar el poder*. Montevideo: Universidad de la República.
- De Sousa Santos, B. (2011). Epistemologías desde el sur. *Utopía y praxis latinoamericana*, (54), 17-39. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27920007003>
- Deleuze, G. y Guattari, F. (1972). *El antedipo. Capitalismo y esquizofrenia*. Barcelona: Paidós.
- Deleuze, G., (1995). *Conversaciones 1972-1990*. Valencia: Pre-Textos.
- Dilthey, W. (1883/1949). *Introducción a las ciencias del espíritu*. 2ª ed. México: Fondo de Cultura Económica. Recuperado de <https://filosinsentido.files.wordpress.com/2013/05/135001148-dilthey-wilhelm-introduccion-a-las-ciencias-del-espiritu-1883.pdf>
- Engle, S. H., & Ochoa, A. S. (1988). *Education for Democratic Citizenship: Decision Making in the Social Studies*. New York: Teachers College.
- Fernández Christlieb, P. (otoño-invierno, 2009). Lo psicosocial. *Alma Pública. Revista Desdisciplinada de Psicología Social*, 2(4), 41- 48. Recuperado de <http://www.elalmapublica.net/pdf/AP4.pdf>
- Gadamer, G. (1975/1998). *Verdad y Método. Tomo II*. Salamanca: Sígueme.
- Habermas, J. (1968/1989). *Conocimiento e interés*. Madrid: Taurus.
- Sen, A. (1998). Capital humano y capacidad humana. *Cuadernos de Economía*, XVII, (29), 67-72. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4934956.pdf>
- Serna Dimaso, A. (enero-junio, 2011). La naturaleza de los estudios sociales. *Esfera*, 1(1), 59-71. Recuperado de <http://revistas.udistrital.edu.co/ojs/index.php/esfera/article/view/5533>
- Universidad Católica Luis Amigó - Funlam (2016). Seminario Internacional La Intervención psicosocial en contexto: individuo, familia y comunidad. Reflexiones desde la investigación y la intervención”, Medellín, mayo 26-28, *s.e.*
- Universidad Católica Luis Amigó – Funlam. (2015). Seminario Taller Internacional Retos de la intervención psicosocial en el marco de la transición del conflicto al posconflicto en Colombia: construcción de confianza entre la academia y la sociedad”, Medellín, septiembre 10-12, *s.e.*
- Universidad Católica Luis Amigó – Funlam. (2009). Simposio Internacional Proyectos significativos de investigación e intervención psicosocial de las facultades de psicología de la Fiucup, Medellín, octubre 1, *s.e.*
- Universidad Católica Luis Amigó – Funlam. (2008). Seminario Internacional La Psicología Social de Enrique Pichón Riviére. Su metodología dialéctica y su técnica de grupo operativo”, Medellín, noviembre 1, *s.e.*
- Universidad Católica Luis Amigó – Funlam. (2006). Seminario Internacional La psicología social y la medicina en conflictos, febrero 30, *s.e.*
- Weber, M. (1954/1985). *El problema de la irracionalidad en las ciencias sociales*. Madrid: Tecnos.
- Zemelman, H. (2006). *El conocimiento como desafío posible*. 3ª ed. México: Instituto Politécnico Nacional; Instituto Pensamiento y Cultura en América Latina, A.C.