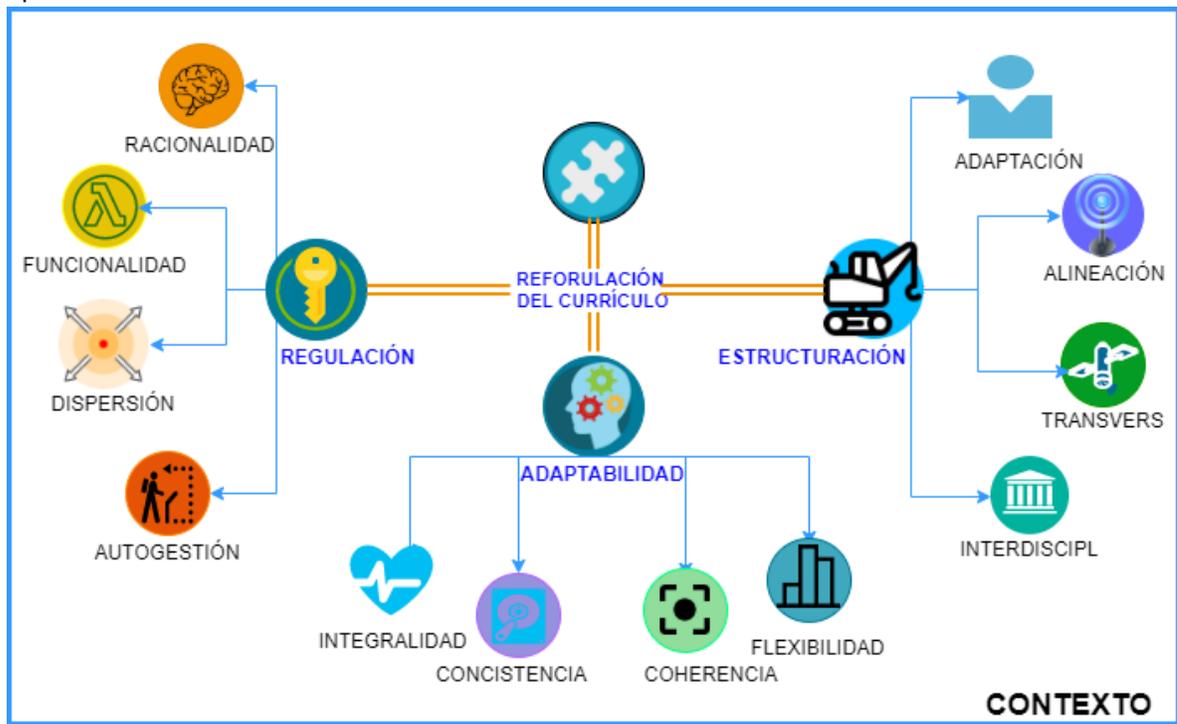


1. Mixta de Excel para la evaluación curricular

Introducción

La herramienta mixta para la evaluación de la micro estructura curricular es una serie de formulas que buscan dar razón aritmética a los procesos descriptivos a través de los cuales se estudia el currículo, esta es la primera etapa de la evaluación curricular, mide las relaciones entre las micro y meso estructuras curriculares, se presenta en Excel como una forma de facilitar la cuantificación de los índices y los subíndices que componen la evaluación, en la presente guía se explican las formulas y los criterios usados para clasificar los 3 índices y los 12 sub índices aplicados en el modelo mixto.



2. Adaptabilidad

El índice adaptabilidad del currículo se mide en 4 subíndices que describen ciertas relaciones entre las estructuras micro y meso curriculares y expresa la capacidad que tiene el currículo de un programa de mantenerse vigente en el tiempo y que pueda prever los cambios en los estamentos políticos y sociales, tanto de la institución como del país y la región.

3. Integralidad (in)

Mide los objetivos que se basan en el rendimiento; es decir, requieren aplicación (no simplemente recordar) que incluyan persistencia del conocimiento junto con comprensión académica, conocimiento y habilidad (Wiggins & McTighe, 2011) se hace a través del conteo de objetivos que incluyan aplicaciones o usos del conocimiento entre todos los objetivos de las cartas descriptivas.

4. Flexibilidad (fl)

el subíndice de flexibilidad mide las características del plan de estudios que recogen la factibilidad del alumno de construir lo que quiere estudiar y la movilidad de los agentes académicos según Pedroza citado por (Medina Agredo, 2008), a través de la cantidad de prerrequisitos relacionados con el número de créditos se identifica cuanta parte del plan de estudios se encuentra cubierto por prerrequisitos.

5. Coherencia (ch)

La coherencia entre el perfil del egresado y los objetivos en las cartas descriptivas muestran que tanto se esta dirigiendo el proceso educativo durante el plan de estudios hacia la formación en competencias propuestas en el Proyecto Educativo de Programa, este subíndice hace una relación entre la estructura meso y la micro del currículo (McKenney, Nieveen, & Van Den Akker, 2002) se hace a través del software de investigación Atlas ti, el cual clasifica las competencias y objetivos del perfil del egresado y busca co - ocurrencias en la totalidad de los objetivos esenciales de las cartas descriptivas.

6. Consistencia (cn)

Este subíndice mide la capacidad de los objetivos de mantenerse vigentes en el tiempo, es decir, de “sobrevivir” a cambios en la legislación, la norma vigente o la tecnología disponible, busca objetivos que el currículo no tengan que ser modificados anualmente de acuerdo a los cambios en el ámbito político, científico o social.

7. Autorregulación

El segundo índice la autorregulación se mide en 4 subíndices que describen ciertas relaciones entre las estructuras micro y meso curriculares y expresa la capacidad que tiene el currículo de un programa académico para generar mecánicas internas de cambio en la generalidad de su estructura curricular, gracias a que se permite mediante los procesos de normalización y la acción de los cuerpos colegiados, modificar en tiempo real sus políticas internas sin ir en contravía de los procesos institucionales o legales que rigen su funcionamiento, reaccionando así a las dinámicas del contexto en un tiempo no tan extenso como una modificación sustancial mediante un registro calificado.

8. Racionalidad (rc)

El subíndice de racionalidad se mide de acuerdo a la cantidad de tiempo que tiene un estudiante para alcanzar un objetivo, de acuerdo con Jack Warner citado por (Restrepo, 2005) un estudiante requiere de 48 horas promedio para la consecución de un objetivo, es decir, 1 crédito = 1 objetivo, el índice mide la cercanía de la relación horas semestrales por objetivo con este standard encontrado en la universidad de Harvard en el 2005, pero adaptado para solo considerar el 80% del tiempo, dado que evalúa los objetivos esenciales únicamente, tiempo que ese encuentra estipulado en los LIAC UCLA Acuerdo 02 de 2018.

9. Funcionalidad (fn)

El subíndice funcionalidad se mide relacionando el número de unidades con el número de objetivos, pretende separar las unidades académicas que son funcionales para la consecución de un objetivo de las que explícitamente no tienen relación.

10. Dispersión (sd)

Para medir la dispersión, usa el índice de distribución asimétrica positiva de Pearson que mide la distribución de los créditos a lo largo del tiempo por semestre, de acuerdo con (Rueda Rodríguez, 2014) los acercamientos profesionales (prácticas, pasantías, trabajos de grado) presentan problemáticas propias de la unificación conceptual con la práctica en los últimos semestres, de esta manera, un plan de estudios que concentre los créditos al inicio y al centro de la carrera, permitirá una dedicación de tiempo casi exclusiva a las opciones de grado y por ende un mejoramiento en los resultados de desempeño de esta.

11. Estructuración

El tercer índice la estructuración se mide en 4 subíndices, que describen ciertas relaciones entre las estructuras micro y meso curriculares y expresa la capacidad que tiene el currículo de un programa de dinamizar sus componentes estructurales tales como asignaturas y líneas de profundización con el fin de mantener el conjunto de relaciones académicas y administrativas que componen el plan de estudios en general

12. Interdisciplinariedad (id)

Mide la incorporación de objetos de estudio de las diversas disciplinas, de los diferentes esquemas conceptuales de análisis a las unidades y objetivos propias del plan de estudio, se mide relacionando las unidades y objetivos de cada área que incluyen contenidos de otras áreas.

13. Transversalidad (tv)

Desde una perspectiva contemporánea, el objetivo fundamental de la educación ya no es la enseñanza de conceptos, es el aprendizaje de manera especial, en relación con el objeto central la formación de pensamiento crítico en dominios específicos del conocimiento (Tamayo Alzate, 2014) este subíndice mide la cantidad de objetivos que buscan de manera el desarrollo del pensamiento crítico de dominio disciplinar.

14. Adaptación (ad)

Este subíndice mide los objetivos que están encaminados a formar en los principios institucionales: Desarrollo Trascendente, humanismo cristiano, autonomía, comunidad educativa, interdisciplinariedad y proyecto social