

Para citar este capítulo siguiendo las indicaciones de la séptima edición en español de APA:

Osorio Tamayo, D. L., & Ríos Palacio, G. J. (2026). Psicología social en Colombia: intereses temáticos, problemáticos y metodológicos en las publicaciones académicas 2005-2018. En E. F. Viveros Chavarria (Dir.). *Consideraciones acerca de la crianza, la rehabilitación, lo psicosocial y el desarrollo cognitivo* (pp. 100-135). Fondo Editorial Universidad Católica Luis Amigó. <https://doi.org/10.21501/9786287765245.4>

# Capítulo 4

## Psicología social en Colombia: intereses temáticos, problemáticos y metodológicos en las publicaciones académicas 2005-2018<sup>1</sup>

Social psychology in Colombia: Thematic, problematic and methodological interests in academic publications 2005-2018

Dora Liliana Osorio Tamayo\*

Gladys Janeth Ríos Palacio\*\*

<sup>1</sup> Capítulo resultado de investigación.

Este texto es derivado de la investigación "Memorias y significados de la historia de la psicología social en Colombia desde la narrativa de los psicólogos sociales" realizada entre los años 2018-2020, financiada por la Universidad Católica Luis Amigó.

\* Doctora en Estudios Críticos del Instituto de Estudios Críticos México. Docente investigadora, Universidad Católica Luis Amigó, adscrita al Grupo Estudios de Fenómenos Psicosociales. Correo electrónico: dora.osoriota@amigo.edu.co, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4639-6445>

\*\* Magíster en Estudios Pós-graduados em Psicología: Psicología clínica de la Pontifícia Universidade Católica de São Paulo. Docente investigadora, Universidad Católica Luis Amigó, adscrita al Grupo Estudios de Fenómenos Psicosociales. Correo electrónico: gladys.riospa@amigo.edu.co, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4639-6445>

## **Resumen:**

Este texto discute los resultados de una investigación documental sobre los intereses problemáticos, temáticos y metodológicos de la psicología social en Colombia, rastreados entre 2005 y 2018. El material bibliográfico fue recuperado de las bases de datos Ebsco, Redalyc, Scopus, Scielo y Google Académico. Se incluyeron trabajos que utilizaran el término *psicología social* como palabra clave y discutieran problemáticas o situaciones relacionadas con el contexto psicosocial del país. Para la clasificación y revisión del material, se consideraron como datos cuantificables la dispersión geográfica y distribución por años, los tipos de publicación y las universidades de adscripción de los autores. Para identificar las problemáticas y situaciones de interés, se incluyó información cualitativa relacionada con los sujetos involucrados, los objetos de investigación, las orientaciones teóricas y la racionalidad metodológica. Los resultados presentan los aportes teóricos de la psicología social en la comprensión de la realidad del país, los puntos de divergencia disciplinar e intereses nacientes que definen sus direcciones y tensiones, así como las principales perspectivas metodológicas.

## **Palabras clave:**

Análisis temático, Investigación documental, Psicología social.

## **Abstract:**

This text discusses the results of a documentary investigation on the problematic, thematic and methodological interests of social psychology in Colombia traced between the years 2005 and 2018. The bibliographic material was recovered from the databases Ebsco, Redalyc, Scopus, Scielo and Academic google. Works that used the term social psychology as a keyword and that discussed problems or situations related to the psychosocial context of the country were included. For the classification and review of the material, the following were considered as quantifiable data: geographical dispersion and distribution by year, types of publication and the universities of affiliation of the authors. To identify the problems and situations of interest, qualitative information was included related to the subjects involved, the research objects, theoretical orientations and methodological rationality. The results present the theoretical contributions of social psychology in understanding the reality of the country, the points of disciplinary divergence and nascent interests that define its directions and tensions, and the main methodological perspectives.

## **Keywords**

Thematic analysis, Documental research, Social psychology.

# Introducción

La construcción de conocimiento sobre la psicología social, en Colombia, ha sido materia de varias investigaciones en el pasado, presentando comprensiones históricas de su desarrollo, su campo disciplinar, los temas y problemas que la vinculan a la realidad del país. Un referente importante, en este sentido, es el texto *Estado del arte de la Psicología Social en Colombia entre 1970 y 2004*, escrito por Alzate y Arango (2008), en el que se destaca la necesidad de realizar memoria colectiva presentando una versión sobre el nacimiento, el desarrollo, los desafíos y las posibilidades futuras de la psicología social.

A partir de dicho recorrido, en el texto pueden distinguirse cuatro momentos, de los cuales tres son claramente nombrados como *Agenciamiento y afirmación* entre los 60 y 70; *Inflexión y apertura*, sucedida entre los 80 y los primeros años de los 90; un período de *Institucionalización y nuevos caminos*, ocurrido entre los 90 y los primeros años del 2000 y, finalmente, se deja entrever una expectativa de futuro en el que se alcancen condiciones para una madurez disciplinar, nombrada como *mayoría de edad*. En la Tabla 1 se hace un resumen de las características de estos cuatro períodos.

Tabla 1  
*Recorrido de los momentos de producción disciplinar*

Agenciamiento y afirmación	Inflexión, latencia y- apertura	Institucionalización–nuevos caminos	Expectativa frente a la madurez disciplinar
Años 60 y 70.	80 y primeros años de los 90.	Desde mediados de los 90 hasta el 2004.	Cuestiones que siguen de ahí en adelante.
Emergencia de movimientos políticos y evidencia de la presencia de actores armados.		Necesidad de comprender y acompañar profesionalmente la situación social del país, lo que da respuesta a los problemas sociales.	Necesidad de ampliar campos de acción que abarquen lo educativo, sociopolítico, ambiental, cultural y organizacional. Consecuente con un compromiso con la realidad social.

Continúa en la página siguiente

[Inicia en la página anterior](#)

Agenciamiento y afirmación	Inflexión, latencia y- apertura	Institucionalización-nuevos caminos	Expectativa frente a la madurez disciplinar
Nivel significativo de la producción teórica.	Disminución en la producción y cuestionamiento de teorías, objetos, métodos e importancia de estudios previos.	Pluralidad teórica con énfasis en lo comunitario y lo sociológico.	La aproximación a un pensamiento fronterizo desde una dinámica compleja, integral y creativa en apertura constante, incluyendo saberes propios.
Establecimiento de contactos internacionales con grupos de otros países, en especial, en España y América Latina.	Migración de los profesionales a centros de aprendizaje en el exterior.	Consolidación de la presencia de programas de pregrado y posgrado, con énfasis en psicología social, en Medellín, Bogotá y Barranquilla.	No existen agremiaciones, pero inicia la conformación de nuevos grupos. Hay profesionales en pregrado y posgrado formados en psicología social.
Realización de eventos y de encuentros vinculados con la psicología social latinoamericana.	Disminución de la colaboración con otros países y menor visibilidad internacional.		
	Aproximación a la investigación cualitativa con mayor acento político, comunitario y cultural.	Toma fuerza la racionalidad metodológica desde la perspectiva social-participativa.	Búsqueda de autonomía desde el propio saber cultural-simbólico, como tentativa de desarrollo disciplinar que incluye exploraciones metodológicas en lo complejo, integral y creativo.

Con base en dicho estudio, la presente investigación se preguntó cómo se han configurado los intereses temáticos, problemáticos y metodológicos de la psicología social en Colombia entre el 2005 y 2018.

# Metodología

Para atender a la pregunta anterior, se realizó una investigación documental que se orientó en la propuesta realizada en el texto de Alzate y Arango (2008). En esta revisión, los autores proponen las siguientes temáticas de análisis para los artículos y libros rastreados: sujetos-objetos de investigación, ámbitos o campos de acción, temas y problemas, orientaciones teóricas y racionalidad metodológica.

De esta forma, el presente estudio usó como palabra clave psicología social para rastrear artículos de revistas y libros indexados, publicados en bases de datos como Ebsco, Redalyc, Scopus, Scielo y Google Académico, a partir de las cuales se identificaron como resultado 270 publicaciones que en su título, palabras clave y resúmenes tenían el término psicología social, así como también abordaban temas relacionados territorialmente con el país.

Los criterios de selección incluyeron a autores principales con nacionalidad colombiana, de los cuales uno tuviese formación en psicología. Siguiendo esos criterios, el grupo inicial se redujo a 219, ya que se descartaron 51 trabajos elaborados por autores no vinculados con la psicología. Luego, a 203, al excluir 16 artículos de autores de diferente nacionalidad. El año de publicación se consideró como una condición emergente, de este modo, se conformaron grupos por períodos de 4-5 años. Se clasificaron, también, por tipo de producción: revisiones documentales, resultados de investigaciones de campo y reflexiones de los autores sobre temas o investigaciones. La Tabla 2 presenta esta distribución.

Tabla 2

*Distribución por año de publicación y tipo de producción*

Tipo de producción	Años			
	2005-2009	2010- 2014	2015-2018	Total
Reflexión autor	17	12	13	42
Resultados de investigación	28	39	25	92
Revisión de tema	22	30	17	69
Total	67	81	55	203

La segmentación del material y la codificación se realizó con base en dos matrices elaboradas en Excel. La primera matriz utiliza unas características para identificar los artículos y, la segunda, profundiza en el contenido de los mismos, recuperando citas que describen los problemas, los objetos y sujetos de interés, las orientaciones teóricas y las bases metodológicas. Dichas características se explican en la Tabla 3.

Tabla 3

*Matriz de identificación de artículos y matriz de contenido*

Característica	Descripción de la información
<b>Matriz de identificación</b>	
* Referencia bibliográfica	Se realizó utilizando las normas APA 6. <sup>a</sup> ed.
*Autor	Se nombra hasta tres autores principales. Condición de exclusión: ninguno de los autores es colombiano/el texto es producido para optar al título profesional.
*Año de publicación	Año de publicación según la referencia de la revista. No se toma en cuenta el año de revisión o aceptación si este no concuerda con el de publicación.
*Delimitación geográfica experiencia	Se refiere al lugar en el que se origina la situación sobre la que trata el artículo. En caso de que sea un texto de revisión de tema, se pone la ciudad que da cuenta de la adscripción del autor.
*Delimitación geográfica autor	Se refiere al lugar en el que se sitúa la institución de adscripción principal del autor.
<b>Matriz de contenido</b>	
Cita	Se extrajeron fragmentos del documento para cada una de las categorías.
Contextualización histórica	Fragmentos en los que se describe un momento o situación histórica desde la que se sitúa la investigación. Por ejemplo: un atentado, el desplazamiento de una población, una experiencia de un grupo. También, se incluyen aquí períodos de tiempo que son tenidos en cuenta en las revisiones documentales. Por ejemplo, documentos entre el 2005 y el 2010.
Contextualización geográfica	Se incluyen, aquí, fragmentos en los que tenga relevancia la ubicación histórica de la comunidad o población y justifiquen la realización de la investigación con relación a lo ocurrido en un territorio.

Continúa en la página siguiente

[Inicia en la página anterior](#)

Característica	Descripción de la información
<b>Matriz de contenido</b>	
Sujeto-objeto de investigación	Se describen las cualidades de quienes participaron como informantes o involucrados en la investigación. En el caso de los textos de orientación documental, se describen las cualidades del objeto de indagación.
Ámbitos o campos de acción	Se refiere a los campos profesionales o contextos de reflexión para los cuales se desarrolla o aplica el texto: sociopolítico, ecológico, comunitario, organizacional, educativo, salud, teórico-referencial (materiales académicos o intelectuales).
Temas y problemas:	Se describe la temática —formulación teórica— y/o el problema —situación o fenómeno— al que responde el objetivo de la investigación o escrito. Teniendo en cuenta que esta elaboración es sustentada de manera más o menos amplia, pueden ser una o varias citas.
Orientaciones teóricas:	Se describe la o las principales orientaciones teóricas que se asumen para el análisis de la situación o temática. Teniendo en cuenta que esta elaboración es sustentada de manera más o menos amplia, pueden ser una o varias citas.
Racionalidad metodológica	Se describe el diseño, enfoque, tipo de investigación, técnica y/o instrumentos, así como los procesos de análisis. Teniendo en cuenta que esta elaboración es sustentada de manera más o menos amplia, pueden ser una o varias citas.

El análisis se centró en identificar las trayectorias históricas de las temáticas y problemáticas, así como las emergencias de metodologías y métodos que permitieran una descripción de las tendencias y matices que dan fuerza a la psicología social como campo, lo que fue permitiendo identificar desarrollos teóricos, divergencias disciplinarias e intereses nacientes en los cuales se rescatan las maneras de denominar los fenómenos y se distinguen, en cierta medida, las direcciones y tensiones en el pensamiento de la psicología social en Colombia. En el siguiente apartado, se describen mejor los hallazgos.

## Resultados

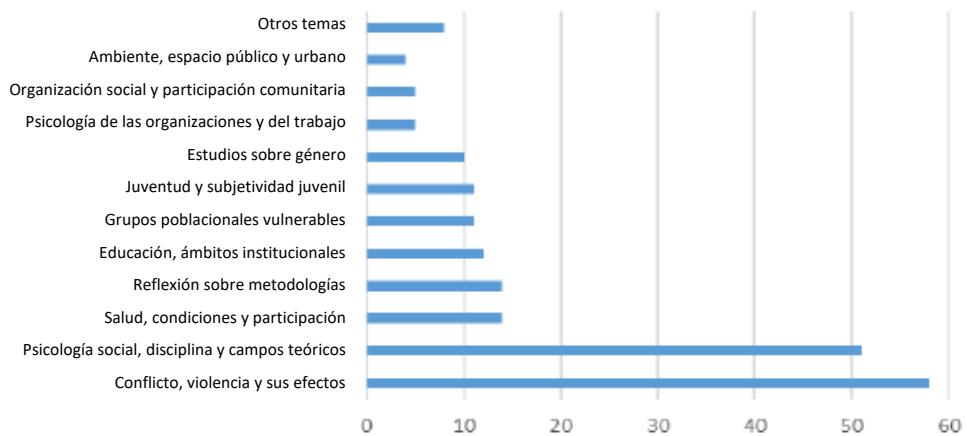
Los resultados presentan las tendencias temáticas de la producción escrita en psicología, donde la violencia atrae la atención de la disciplina, las reflexiones y los avances en la definición disciplinar y conceptual y la racionalidad metodológica.

## Tendencias temáticas en la producción escrita en psicología social

Siguiendo los resultados de la investigación de Alzate y Arango (2008), se ve oportuno reconocer cómo se ha ido constituyendo el campo de la psicología social a través de los desarrollos y de la diversidad de temas, problemas y conceptos.

Con relación a los temas, el material identificado se clasificó en 12 grupos, en los que se destaca el conflicto armado, la violencia y sus efectos (58 artículos), y la reflexión disciplinar y teórica de la psicología social (51 artículos), como los que concentran los mayores esfuerzos de los psicólogos sociales. La Figura 1 presenta esta distribución.

**Figura 1**  
*Organización por temáticas de investigación*



En la agrupación conflicto armado, violencia social y política, se destacaron los abordajes relacionados con los efectos y las afectaciones personales y sociales del mismo, así como los procesos de atención a víctimas. En las reflexiones sobre la disciplina, se incluyeron elaboraciones que definían, delimi-

taban y generaban encuentros y diferenciaciones, lo que ofrece bases teóricas y metodológicas que se relacionan con el campo comunitario, la teoría crítica, el urbanismo, la ecología, la salud pública, la participación política, la perspectiva de género, la teoría de las organizaciones, el trabajo, entre otras.

En un segundo nivel, aparece un grupo de temáticas con una presencia más homogénea en el número de publicaciones. Se destacan, aquí, (a) las reflexiones frente a la aplicación de metodologías que presentan o cuestionan un proceso metódico, sus bases epistemológicas y aplicaciones; (b) la comprensión de la situación de poblaciones en condiciones contextuales difíciles, de vulneración, exclusión y desigualdad social, incluyendo las infancias en condición de pobreza y la aculturación indígena; (c) los abordajes sobre juventud y adolescencia, en especial, los referidos a la identidad y a la subjetividad; (d) la aproximación a procesos educativos centrados, por un lado, en la escuela, su funcionamiento y el rol de los agentes educativos de un lado, por otro, en las políticas de educación superior, los procesos de autoevaluación y acreditación y (e) las aproximaciones psicosociales a condiciones de salud y enfermedad, con un desarrollo cada vez más específico de la participación de los usuarios en el Sistema de Seguridad Social (SSSI) colombiano.

Partiendo de esta distribución temática, se reconocieron en los dos grupos preponderantes algunas problemáticas que centran su atención en la comprensión del conflicto, la violencia y sus afectaciones en términos psicosociales y la reflexión epistemológica y metodológica de la psicología social en este contexto. Si bien se tuvo en cuenta para la distribución el tema principal de los artículos, es necesario reconocer que esta delimitación es funcional, puesto que la relación entre el abordaje de la realidad social y la necesidad de profundizar en la disciplina es intrincada, compleja y mutuamente dependiente.

## El conflicto y la violencia como problemas y temáticas centrales en la investigación

Ahora bien, el volumen de artículos relacionados hace evidente el peso que el conflicto armado ha tenido como una realidad del país, hasta el punto de tomar el lugar más importante en las investigaciones en psicología social. En el interior de este tema, se destacan diferentes situaciones, entre ellas, los efectos de la violencia política, las condiciones generadas por el desplazamiento forzado, la atención a las víctimas, la vinculación y desvinculación de personas de la guerra, en especial, la de los niños, el papel de la población civil como actores en el conflicto y la necesidad de seguimiento a los contextos históricos y políticos de la violencia.

La ubicación temporal de esta temática permite la demarcación de tres grupos de problemáticas. En el primer quinquenio, aún está activa la pregunta por el trauma y la atención al estrés postraumático (Guerra & Plata, 2005; Restrepo & Muñiz, 2005), haciéndose relevante la atención y la situación de las víctimas, entre quienes se destaca el fenómeno del desplazamiento forzado, los efectos del desplazamiento en los centros urbanos y la preocupación por una generalización de la violencia (Chávez & Falla, 2005; Ardila, 2006).

Paulatinamente, en estos trabajos se ve el tránsito hacia la necesidad de comprender las representaciones sociales y la construcción de sentido de las víctimas. Entonces, empieza a transformarse la visión centrada en la víctima y se formula la pregunta por la participación de la sociedad civil en los escenarios de posconflicto (Guerra & Plata, 2005). El interés parece centrado, en esta época, en tomar conciencia sobre la violencia como condición histórica y relacional en Colombia, para ir ampliando las inquietudes, más allá de los afectados directos hacia la representación de otras personas sobre los hechos violentos.

Dentro de la comprensión de la afectación, se desarrollan miradas que incluyen los actores indirectos del conflicto y estudian la legitimación discursiva de la violencia a partir de la representación de los combatientes del adversario y de la legitimación de la violencia política por universitarios y medios de comunicación (Borja-Orozco et al., 2008; Borja-Orozco et al., 2009).

Este pasó de centrar la atención en la población víctima a incluir la población general, parece tener mayor fuerza en las publicaciones posteriores al 2010. Se plantea la necesidad de cambiar la manera de nombrar a víctimas y victimarios, como afectados y ofensores, y denominar a la sociedad en general como ofendidos (Molina, 2010). También, se amplían las aproximaciones desde las representaciones sociales, incluyendo asuntos como la identidad y la versión de los ofensores. Es de especial interés, aquí, la comprensión de las experiencias de niños reclutados para la guerra, pues, la visión de afectado y ofensor, se va conjuntando de manera dramática en una misma realidad (Carmona & Tobón, 2007, 2011; Moreno et al., 2010; Ospina et al., 2014); así como la consecuente ampliación de la dicotomía víctima-victimario en la experiencia de excombatientes, desertores y desmovilizados (Amar et al., 2011; Obando et al., 2010; Patiño & Patiño, 2012).

En respuesta a las intervenciones requeridas en medio del conflicto, a partir del 2010 empiezan a diferenciarse preguntas por la efectividad y los resultados de las acciones, así como por las propias representaciones sociales de los actores y del conflicto en los profesionales que intervienen. Se evidencian las contraposiciones entre las propuestas de reparación que concibe el Estado y las organizaciones que se alinean en el apoyo a las víctimas (Estrada-Mesa, 2010), se generan inquietudes ante las formas de concretar lo transdisciplinar y los resultados de las intervenciones denominadas integrales y complementarias (Estrada-Mesa et al., 2010).

Como parte de esta reinaugurada reflexión sobre las intervenciones, aparecen nuevos desarrollos que emparentan el dolor personal y el dolor social (Villa, 2013) y cuestionan el asistencialismo, la patologización de los efectos y la acción terapéutica individual. También se van mostrando, como asuntos de gran relevancia, la construcción de sentidos colectivos, que incluyen volver sobre la memoria y proponer procesos para la reparación (Rebolledo & Rendón, 2010; Molina, 2010; Ocampo & Ferguson, 2015; Villa, 2013).

Para esta época, la reflexión ética incluye la revisión de la intervención desde sus efectos, la necesidad de visiones amplias y complejas de la realidad en la estructuración de los proyectos, la revisión de la finalidad de las acciones y el lugar de la institucionalización y estandarización en la reparación (Arboleda & Morales, 2016). En esta reflexión, la posición del profesional-interventor ocupa un lugar central, pues muestra su propia constrección subjetiva al participar de las lógicas de poder y dominación que están en juego en el conflicto (Villa, 2013; Villa & Insuasty, 2015; Villa et al., 2017).

El abordaje de las problemáticas, a través de estos años, ha puesto de manifiesto la urgencia de atender la constitución de lo colectivo y de la identidad en la población colombiana, no solo desde la visión de sanar las heridas, dolores y traumas individuales generados por la guerra, sino frente a la creciente necesidad de la construcción del perdón, la reconciliación, la recuperación y la reparación, aspectos que han tomado relevancia en los últimos años (Villa, 2013; Castrillón-Guerrero et al., 2018). En síntesis, la trayectoria de las problemáticas relacionadas con la violencia genera un movimiento que se plasma en la Tabla 4.

**Tabla 4**

*Desarrollo histórico de problemáticas relacionadas con la violencia*

2005-2010	2010-2015	2015-2018
Más centrada en las víctimas y en los efectos del conflicto: Trauma y estrés postraumático. Generalización de la violencia e impacto social del desplazamiento. Atención/desatención de lo individual y de lo colectivo. Vinculación de los niños y niñas a la guerra.	Representaciones de diversos actores sobre la identidad y preguntas por lo institucional: Desplazados y el retorno. Desmovilizados, desertores y desvinculados. Polarización entre el Estado y las organizaciones alineadas con las víctimas. Legitimación discursiva, desde el adversario hasta la legitimación de la sociedad civil de la violencia. Formas colectivas del sanar, el lugar de la escucha y el apoyo mutuo.	Revisión de las intervenciones y preguntas por el lugar profesional, en visiones más complejas que incluyen la comprensión de las maneras de vivir juntos: Necesidad de enfoques diferenciales. Reparación como acto simbólico y fin último del proceso de recuperación. Comprensión de perdón, reconciliación y justicia.

## Reflexiones y avances en la definición disciplinar y conceptual

Las publicaciones que se articularon, en el segundo grupo de mayor producción, centraron su atención en reflexiones sobre la definición disciplinar, incluyendo el desarrollo epistemológico y conceptual, la transdisciplinariedad y el surgimiento de campos emergentes, así como en la revisión y reflexión de los desarrollos conceptuales, siendo relevantes las representaciones sociales y la subjetividad. Esta caracterización se presenta en la Figura 2.

**Figura 2**

*Caracterización publicaciones sobre desarrollo disciplinar, epistemológico y conceptual*



La diversidad de planteamientos dentro de la psicología le otorga, en palabras de Salcedo (2015), una posición progresista que brinda esperanzas frente a la crisis epistemológica de las ciencias sociales. El desarrollo de esta, en el país, es presentado como un devenir en el que se resalta su promesa del rompimiento de lo colonial y genealógico, pero, también, se muestra una amplitud y diversidad de elaboraciones y formas de interpretar (Díaz, 2018). De tal modo, la pluralidad conceptual y metodológica, así como la amplitud de las problemáticas que relaciona, dificulta el reconocimiento de una forma más o menos delimitada donde se presente lo que se incluye y diferencia de la psicología social.

En términos de la definición del objeto, aparece como una necesidad conceptual la definición de lo psicosocial, superando su instrumentalización como concepto pretexto o de moda y, a la vez, trascendiendo las miradas objetivo-positivistas y clínico-curativas de las teorías psicológicas (Aya & Laverde, 2016). Algunos intentos, en este sentido, han situado lo transdisciplinar, el encuentro y el diálogo entre la psicología y otras disciplinas (Moreno & Bohórquez, 2015) y la interexperiencia mediada por el entendimiento lingüístico (Díaz Gómez & Díaz

Arboleda, 2015), implicando cada vez más asuntos como la colectividad, las características histórico-políticas del colonialismo, la comprensión y denuncia de las lógicas de dominación y exclusión.

De la inquietud epistemológica, se pasa alternativamente a la actitud auto-rreflexiva, enfocándose en la participación misma de la psicología, sus teorías y métodos, en especial, en el papel y compromiso de los psicólogos sociales en proyectos que buscan comprender o intervenir la realidad social del país. En diversos textos, se pueden rastrear críticas a las intervenciones psicosociales que coinciden con lo que Porras (2011) denomina su participación en la ideologización y estandarización frente a los problemas sociales.

La autoobservación de los psicólogos sociales ha permitido ir revelando los efectos de la crisis de relevancia de las ciencias sociales a nivel local, con la consecuente emergencia de perspectivas críticas, que perfilan ciertos intereses como campo de estudio de la psicología social crítica. Asumir el lugar de develar los propios desarrollos teóricos como construcciones sociales, reconociendo su sometimiento a las realidades y contingencias históricas, se anota como la finalidad de la investigación en este campo (Jaraba & Mora, 2010).

Se destaca el número de artículos producidos en la última década y la colaboración científica revelada en libros como *Psicología social crítica: aportes y aplicaciones sobre el lenguaje, convivencia, espacio público, género y subjetividad*, compilado por Obando (2010), y *Psicología Social Crítica e Intervención Psicosocial*, por Moncayo y Díaz (2015).

La producción sobre las lógicas del conflicto y las dinámicas de poder y dominación permiten el desarrollo de la psicología política, que busca la comprensión sociohistórica de las problemáticas sociales (Molina & Rivera, 2012; Sacipa et al., 2013). Esta amplitud epistemológica y teórica complejiza la identificación del avance en la producción conceptual. Además, entre la articulación de perspectivas provenientes de otros saberes disciplinares, como la sociología, el psicoanálisis, el construcciónismo y la teoría cognitiva, y los

aportes en la definición de campos como psicología comunitaria, ambiental, política, sociocrítica y cultural, confluyen y se intrincan varios de los artículos. Aun así, teniendo como foco las publicaciones que específicamente se centran en el problema de las definiciones conceptuales y en las aproximaciones recogidas en las orientaciones epistemológicas, se destacan en esta maraña teórica el desarrollo de dos conceptos sobre otros: representación social y subjetividad.

Según Jaramillo (2012), el concepto de representación social ha permeado múltiples fenómenos a través de análisis discursivos, presentándose en diversos medios y actores y emergiendo como un eje fundamental en los análisis contemporáneos. Tanto que, además de los 6 artículos que discuten el tema, se identificaron posiciones y reflexiones sobre las representaciones sociales en, al menos, 36 artículos más.

La inclusión de perspectivas desde la subjetividad va permitiendo evidenciar, en los fenómenos simbólicos y emocionales, la implicación profunda de lo individual y colectivo (Díaz & González, 2005; Martínez, 2010). Como campo problemático, la subjetividad permite la comprensión de la diversidad y la diferencia en la apropiación personal y colectiva de las experiencias. En el rastreo, además de los desarrollos específicos que se hacen sobre el término, aparece vinculado a las orientaciones teóricas de veintiún artículos más.

## La diversidad en la racionalidad metodológica

Como se evidenció en la Tabla 1, de los textos seleccionados 92 artículos se presentaron como resultado de investigación, lo que indica las orientaciones metodológicas utilizadas para diseñar, recolectar, sistematizar y analizar la información. Sin embargo, la diversidad presentada a la hora de caracterizar los estudios dificultó indicar con exactitud el número de artículos que puedan vincularse con una calidad metodológica específica, por lo que se presentará,

únicamente, el diseño seleccionado por los autores como cuantitativo, cualitativo, mixto, revisión documental o Investigación-Acción-Participativa (IAP), tal como indica la Tabla 5.

**Tabla 5**  
Identificación de diseños metodológicos

Diseños metodológicos	Total
Cualitativo	57
Revisiones documentales	17
Mixto	8
Cuantitativo	7
IAP	3
Total	92

Predominan, numéricamente, los estudios cualitativos, en los que se evidencian paradigmas y enfoques hermenéuticos, fenomenológicos, etnográficos y socio-críticos, el tipo descriptivo, exploratorio y el comprensivo y métodos como el estudio de caso, lo narrativo y lo biográfico. La herramienta privilegiada, en este diseño, es la entrevista, ya que lo más común es aplicarla de forma individual y grupal, así como las tipologías semiestructuradas, biográficas y en profundidad. En otras investigaciones, las entrevistas se utilizaron junto con los grupos focales y de discusión, el registro fotográfico, iconográfico y薄膜ico y las visitas de campo. En el caso del uso de la historia de vida, casi siempre se aplicó de forma única, utilizando relatos autobiográficos, temáticos o cruzados. Otros estudios, diseñados con instrumentos únicos, utilizaron los talleres y las técnicas interactivas, lúdicas o artísticas y el diario de campo para las observaciones participantes y no participantes.

Los procedimientos de análisis, utilizados en lo cualitativo, fueron la codificación, la categorización, la triangulación, la teoría fundamentada, el análisis de contenido, el análisis categorial y el análisis del discurso. Además, se usaron diversos *software*, se encontraron programas simples, como Word y Excel, y especializados, como SPSS, Ethnograph (cuali), NUD\*IST (cuali), EVOC; sin embargo, el más utilizado fue el ATLAS.ti a partir del 2010.

Como novedades en el diseño cualitativo, se encontraron la epistemología hermenéutica ontológica política (Ospina et al., 2014), la metodología posmodernista y feminista en psicología comunitaria (Sánchez & Caicedo, 2016) y la investigación aplicada de tipo evaluativa (Romero & Amar, 2009). Estas propuestas tienen líneas reflexivas específicas. Mientras que los dos primeros estudios destacan el compromiso de la investigación con las transformaciones sociales, el empoderamiento, la legitimización de poblaciones y formas de conocer diversas, el tercer tipo se pregunta por los proyectos y el actuar del profesional, identificando las particularidades de las propuestas y los alcances de sus objetivos.

Adicionalmente, la variedad en los procedimientos de análisis cualitativos da cuenta de la preocupación de los investigadores por indagar y profundizar en las cualidades de los temas y de los participantes, definiendo también el paso a paso del proceder y presentando propuestas novedosas para interpretar. Aparecen, aquí, los repertorios interpretativos (Molinares, 2005), el código de relevancias y opacidades (Murcia et al., 2009), la estrategia de descomposición temporal y la identificación de variables de empoderamiento (Caicedo & Solarte-Pazos, 2015), un proceso comprensivo de tres pasos: (a) descontextualización, (b) exposición y (c) recontextualización, que integra el microanálisis (Castrillón et al., 2016) y un análisis de coherencia intratextual e intertextual, que sigue un procedimiento axial para llegar a una codificación teórica (Villa & Avendaño, 2017).

Entre el 2011 y el 2014, estudios cualitativos vinculados con las representaciones sociales utilizaron instrumentos relacionados con la asociación y evocación libre de palabras, las cartas asociativas y la red de asociaciones. Estas técnicas, procedentes del ámbito clínico, implican una novedad en los estudios sociales, ya que, como explica Navarro (2013), permiten acceder de forma espontánea y proyectiva al universo semántico de la representación social. En este caso, se destacan las representaciones sociales como culturalmente construidas, en busca de comprenderlas desde la estructura narrativa del sujeto y utilizando novedosos procedimientos analíticos que responden a la

particularidad de las herramientas asociativas aplicadas. Aparecen, entonces, el enfoque procesual (Hernández, 2010), el análisis de dominio (Vaca et al., 2006) el análisis prototípico (Betancur et al., 2014), el análisis categorial y de similitud (Navarro, 2013) y el análisis de clases latentes (Suárez et al., 2013).

Considerando que es la segunda metodología más común y coincidiendo con la necesidad temática de volver a la revisión de los fundamentos teóricos y epistemológicos, en los artículos documentales se destacaron las revisiones no sistemáticas y sistemáticas. Estos estudios utilizaron, como herramientas de recolección, las fichas bibliográficas, las fichas de contenido y la catalogación. En este punto, es importante aclarar que una cantidad significativa de textos fueron agrupados como reflexión de autor, pues, estos, aunque en algunos casos se asociaron con investigaciones o proyectos de intervención, no indicaban claramente sus cualidades metodológicas. Por ello, estos textos de reflexión no fueron considerados en este apartado.

En los temas de estas revisiones no sistemáticas y sistemáticas, predominan los estudios teóricos relacionados con lo psicosocial revisando conceptos, análisis, investigaciones e intervenciones que se apellan con esta palabra, la mayoría de ellos en el contexto del conflicto armado colombiano, y un texto que revisa los recursos psicosociales y la construcción de bienestar para enfrentar las ausencias paternas. Siguiendo la evolución de tema del conflicto armado, también fueron analizados los discursos del gobierno y de los paramilitares, las prácticas y experiencias colectivas como iniciativas sociales de paz, las representaciones del conflicto presentes en los textos escolares y las expresiones de resistencia y transformación subjetivas por medio del arte en los casos de violencia política.

Otros temas revisados en los artículos son el vínculo social como articulación de la psicología social y el psicoanálisis, los imaginarios colectivos y las representaciones sociales en la forma de habitar los espacios, las representaciones sociales y el análisis crítico del discurso, la salud mental desde la transdisciplinariedad y el modelo integral y los ejes del desarrollo social.

(presupuesto participativo, liderazgo comunitario y participación comunitaria). Un último interés destaca el recorrido de metodologías o temas específicos, tales como el desarrollo de la IAP, en estudios sobre el maltrato y la violencia política de niños, niñas y jóvenes; los recursos críticos-interpretativos, en psicología social, y las claves de publicación en psicología, donde se encuentra la psicología social.

En los diseños mixtos, se destacan las herramientas de recolección, pues un número significativo de ellas utilizaron más de un instrumento, mezclando herramientas individuales y grupales y de tipo cuantitativo y cualitativo, aunque algunas privilegian lo cualitativo. A este respecto, Arango et al. (2015) definen su estudio como mixto, a la vez que hacen un énfasis cualitativo usando encuestas y grupos focales y explicando que lo importante son las narraciones y que la encuesta tiene la finalidad de caracterizar los participantes.

La mezcla en los estudios mixtos también abarca el uso de procedimientos deductivos e inductivos para el análisis. Esto se aplica en la generación de categorías utilizada por Delgado-Gallego & Vázquez-Navarrete (2006), quienes presentan la información de acuerdo con las características de la población (análisis deductivo de características sociodemográficas) y aplican un análisis narrativo de contenido al discurso de los participantes (análisis inductivo cualitativo).

Por otro lado, los estudios cuantitativos se acompañaron normalmente de enfoques empírico-analíticos y de tipos descriptivos, exploratorios y transversales. Los procedimientos de análisis estadísticos y factoriales fueron los más utilizados en estos diseños, pues aparecieron programas como Excel, SPSS, Ucinet, SPAD y Epi Info, los cuales presentaron innovaciones en las cualidades metodológicas. Se evidencia el esfuerzo de los investigadores por poner en datos cuantificables y estadísticos los fenómenos y objetos que buscan estudiar, definiendo sus estudios como *ex post-facto* de comparación estática (Amar et al., 2005) o proponiendo un tipo descriptivo unidimensional y descriptivo multidimensional (Borja-Orozco et al., 2008).

Así, estas investigaciones cuantitativas se concentran en temas diversos. En primer lugar, está la atención a la primera infancia y otras poblaciones vulneradas, que incluyen la atención integral en el desarrollo de niños de sectores pobres, las posibilidades de inclusión social de los menores en sus primeros años y las características de la atención integral a mujeres, niñas y niños víctimas de la violencia intrafamiliar. La segunda, es el conflicto armado, que estudia la relación entre las redes personales y la calidad de vida de los desmovilizados, los estereotipos asociados a la legitimación de la violencia política en la población universitaria y las representaciones sociales del enemigo en los desmovilizados de las autodefensas. Finalmente, el tercero y último interés es la psicología ambiental, donde se estudian las emociones y el comportamiento proambiental.

Con relación al uso de la IAP, el artículo de revisión de Obando (2009) la vincula con procesos cualitativos y con la psicología social crítica y la psicología política y explica que este diseño se elige para estudiar temas como la violencia política, el maltrato y la subjetividad política y de género. De igual forma, se recopilan experiencias vinculadas con la psicología social crítica, eligiendo dos estudios de esta metodología, y uno de ellos continúa relacionándola con el diseño cualitativo.

En la revisión realizada, los desarrollos relacionados con la psicología social hacen poco uso de la IAP como metodología, enunciándola más desde su articulación con lo cualitativo y la psicología social crítica. Frente a este hecho, la expectativa de Alzate y Arango (2008) sobre la posibilidad de que la IAP tenga un mayor protagonismo en la investigación en psicología social parece no cumplirse, pues, aunque se evidenciaron numerosos estudios con este diseño, estos no refieren directamente a la disciplina y abarcan una amplia variedad de temas y perspectivas que no es el objeto de este trabajo delimitar.

Coincidiendo con la diversidad de temas y orientaciones teóricas, metodológicamente la psicología social se posiciona en un campo amplio que busca acercarse a una realidad social compleja, situación en la que continúan los dilemas y se hacen presentes múltiples formas de estudiar y comprender. En

resumen, en los textos revisados entre 2005 y 2018 se ve la predominancia de lo cualitativo y de las revisiones teóricas, la persistencia de lo mixto, la resistencia de lo cuantitativo a desaparecer y la tímida presencia de la IAP.

Frente a esta multiplicidad de cualidades metodológicas, identificadas en los estudios realizados por los psicólogos sociales o en temas teóricos comunes a esta disciplina, una conclusión pertinente es la propuesta por Estrada-Mesa (2010). La autora, ante la coexistencia contemporánea de propuestas investigativas, indica que es necesario reconocer la diversidad y advierte sobre el peligro de la búsqueda eufórica de una unidad que borre las diferencias. Esta reflexión repercute directamente en la pregunta por la identidad de la psicología social como disciplina y en la identidad profesional de los que se reconocen como psicólogos sociales, pues no hay una única posibilidad o camino para entender la teoría y el actuar, ya que existen múltiples senderos teóricos y metodológicos para la construcción de la respuesta.

## Discusión

En la revisión realizada, se puede reconocer la diversidad que caracteriza los trabajos aplicados y teóricos de los psicólogos sociales en Colombia, en los que se destacan temáticas, problemáticas y metodologías desde las cuales se hace un valioso aporte a la construcción de la psicología social como disciplina. Si bien hay que tener en cuenta las restricciones de este ejercicio en términos de la limitación a publicaciones en revistas indexadas y de divulgación, que claramente relacionan este desarrollo con la adscripción a instituciones universitarias de los autores, es de destacar el esfuerzo por abarcar fenómenos amplios y complejos, tanto con relación a la violencia como a otras situaciones de la desigualdad y el vínculo social.

Lo que la diversidad de publicaciones permite observar, sin embargo, deja inquietudes sobre lo que puede ser llamado madurez disciplinar, poniendo en duda esta como identidad disciplinar unificada, aunque se divisan elaboraciones particulares y diferenciales que han tomado fuerza a través de trayectorias temáticas. Por lo anterior, se hace necesario revisar la metáfora de madurez de Alzate y Arango (2008) en relación al avance disciplinar, pensando en una imagen menos de unicidad disciplinar y más en términos de redes relaciones entre perspectivas y desarrollos que alcanzan su propia integridad epistemológica y académica.

Metodológicamente, aparece la exigencia de enraizar las propuestas investigativas en enfoques diversos, entre los que se encuentran diseños cuantitativos, cualitativos y mixtos, además de métodos constructivistas y críticos y el uso de técnicas y procedimientos de análisis novedosos. Se destaca que los psicólogos sociales también valoran los datos numéricos y las cualidades de los fenómenos y realidades estudiadas, construyendo caminos de interpretación con características muy específicas y únicas para cada caso.

De otro lado, parece establecerse una diferenciación cada vez más clara entre los desarrollos teóricos y las preguntas por los procesos intervenidos. Aunque se encontraron algunos estudios que se preguntan por el acompañamiento que se realiza en diferentes escenarios, evaluando las posturas teóricas y el alcance real del accionar profesional, los artículos en los que se presentan estos temas parecen tener aún un perfil más de comprensión teórica que de sistematización y apropiación de aprendizajes desde la intervención.

La comprensión de estos hallazgos puede ampliarse en su interpretación si se relacionan con tres trabajos, publicados en el mismo periodo abarcado por el presente estudio (2005-2018), los cuales realizan sus propias lecturas y comprensiones sobre el recorrido de la psicología social en Colombia. Inicialmente, el trabajo de pregrado de Diaz (2018), que indaga por la intervención en psicología social entre 2006-2016, propone que la temática de las víctimas del conflicto armado fue la segunda más abordada en el período, superada solo

por la violencia política. Este resultado, al compararse con lo encontrado en el presente capítulo, evidencia la relevancia de la reflexión disciplinar sobre la temática de la violencia, mostrando las diferentes facetas del tema y las formas de nombrar a los actores involucrados en las escenas que van marcando la historia del país.

Adicionalmente, Diaz (2018) destaca el papel de la psicología social al sugerir que esta entra en escena como estrategia transformadora de realidades sociales, proponiendo una *praxis* para esta disciplina. Aquí, cabe destacar que, igual que en el presente trabajo, la autora no identifica claramente la relación entre métodos y técnicas de abordaje o acompañamiento específicos, sino que sugiere un nuevo camino a partir del cual podría realizarse la pregunta por el papel de la psicología social en los siguientes años, principalmente, en relación al conflicto y a las problemáticas emergentes en el país.

Refiriendo ahora algo parecido al hallazgo del presente estudio sobre la tímida presencia de la IAP a nivel metodológico y continuando con su reflexión sobre el abordaje de la realidad desde la psicología social, Diaz (2018) también encontró que las metodologías participativas eran las menos utilizadas en los textos y artículos que ella consideró para su trabajo, como si se privilegiara la reflexión y la comprensión antes de la acción, con todo lo que eso implica cuando recordamos una historia donde temas como la violencia se complejizan cada vez más, trayendo consecuencias y ciclos que marcan la memoria de los habitantes de Colombia.

De otro lado, en el artículo de Escudero-Cabarcas et al. (2018), titulado “Tendencias temáticas en psicología publicadas por Psicogente en el período 2014-2017”, los investigadores reconocen a la psicología social como la temática de mayor relevancia en Colombia. También, enfatizan la importancia de los estudios en los que se acompaña a la población civil y a la población más joven, específicamente, a los adolescentes escolarizados, destacando el abordaje con las víctimas del conflicto armado. Esto último también coincide con los hallazgos del presente estudio.

Otro elemento importante que Diaz (2018) deja entrever en el camino de la psicología social como estrategia de transformación social sugiere que, antes que diferenciar a la psicología social como disciplina, la vincula con lo transdisciplinar. Algo parecido propone Molina (2017) cuando, analizando la situación del posacuerdo en Colombia, explica que la psicología social podría ratificar la experiencia de la violencia y la guerra o generar escenarios donde se construyan experiencias de convivencia y paz, destacando que esto exige de la psicología social el encuentro con “otras áreas de la psicología, como la clínica, la jurídica, la organizacional y del trabajo e incluso la educativa” (p. 116). Así, nuevamente la madurez de la psicología social no sería necesariamente su diferenciación, pues, como disciplina teórica y aplicada, necesita privilegiar ahora el “compromiso político con el entorno en el cual desarrollan sus trabajos profesionales y académicos” (p. 116).

Finalmente, tal diversificación de métodos adoptados y construidos, así como la amplitud de temas, problemas y poblaciones que se busca comprender y los compromisos éticos y políticos emergentes, refuerzan la necesidad de cruzar los límites que definen la identidad disciplinar de la psicología social, integrando conceptos y métodos inter y transdisciplinares en los que se destacan visiones antropológicas, filosóficas y políticas. En este sentido, el cruce de las fronteras y la ampliación del campo de acción e investigación de la psicología social podría interpretarse desde una imagen híbrida y compleja para pensar la identidad de la disciplina, desde la multiplicidad de formas, frente a las que urge buscar puentes y maneras de relación.

## Conclusiones

Para responder a la pregunta: ¿Cómo se han configurado los intereses temáticos, problemáticos y metodológicos de la psicología social en Colombia, entre los años 2005 y 2018?, se realizó una investigación documental que consideró el estudio previo de Alzate y Arango (2008). Así, siguiendo algunas de

las temáticas de análisis propuesta por estos dos autores, se analizaron los textos y artículos seleccionados identificando una trayectoria histórica en la que las tendencias en la producción escrita en psicología social evidencia cómo la violencia atrae la atención de la disciplina y se reconocen también algunas reflexiones y avances en su definición disciplinar y conceptual y en la razonabilidad metodológica.

Entonces, luego de los momentos de *agenciamiento y afirmación* (los 60 y 70), *inflexión y apertura* (los 80 y primeros años de los 90) y del período de *institucionalización y nuevos caminos* (los 90 y primeros años del 2000), Alzate y Arango (2008) manifestaron su expectativa de entrever, en el futuro de la psicología social, la posibilidad de alcanzar condiciones para una madurez disciplinar, nombrada *mayoría de edad*.

Según los resultados, esa mayoría de edad nos hace pensar indiscutiblemente en las comprensiones evolutivas de los adultos de las sociedades contemporáneas con sus diversidades y complejidades, cuyas etapas posteriores de desarrollo los enfrentan con caminos intrincados y caracterizados por matices variados. Así, es posible dar fuerza a la psicología social como campo, lo que le da una forma más madura, pero se dibujan senderos con múltiples posibilidades para los siguientes años, pues, los desarrollos teóricos, divergencias disciplinares e intereses nacientes, rescatan las maneras de denominar los fenómenos que responden a la historia de Colombia y se distinguen, en cierta medida, las direcciones y tensiones en el pensamiento de la psicología social, los cuales parecen no poder seguir un solo sendero.

Específicamente, en relación con los temas, el material identificado en los textos y los artículos sobre la psicología social, se clasificó en los siguientes grupos: el conflicto armado, la violencia y sus efectos; la reflexión disciplinar y teórica de la psicología social; salud, condiciones y participación; reflexión sobre metodologías, educación y ámbitos institucionales; grupos poblacionales vulnerables; juventud y subjetividad juvenil; estudios sobre género; psicología de las organizaciones y del trabajo; organización social y participación comuni-

taria y ambiente, espacio público y urbano. Para la temática más predominante, es decir, el conflicto armado, la violencia y sus efectos, se presentó un apartado propio en el que se destaca la urgencia de atender la constitución de lo colectivo y de la identidad en la población colombiana, no solo desde la visión de sanar las heridas, dolores y traumas individuales generados por la guerra, sino frente a la creciente necesidad de la construcción del perdón, la reconciliación, la recuperación y la reparación.

En las reflexiones y avances sobre la definición disciplinar y conceptual, se incluyen aquellas que abordan la conceptualización de lo psicosocial y la construcción disciplinar. En el siguiente tema, denominado lo transdisciplinario y los campos emergentes, se incluyen la perspectiva socio-crítica, la psicología política, la psicología comunitaria, la perspectiva ambiental, la perspectiva cultural, la psicología de la exclusión y la psicología de la liberación. En los desarrollos conceptuales, son relevantes las representaciones sociales y la subjetividad.

Coincidiendo con la diversidad de temas y orientaciones teóricas, en la racionalidad metodológica la psicología social se posiciona como un campo amplio que busca acercarse a una realidad social compleja, situación donde continúan los dilemas y se hacen presentes múltiples formas de estudiar y comprender. Por ello, se observa cómo predominan los diseños cualitativos y las revisiones teóricas, al igual que persiste el diseño mixto, mientras que, el diseño cuantitativo, se resiste a desaparecer, tímidamente, aparece el diseño propuesto por la IAP.

Al pasar, entonces, de etapas claras a caminos posibles y cruzados, se recuerda la importancia de revisar la metáfora de madurez de Alzate y Arango (2008) en relación con el avance disciplinar, pensando en una imagen menos de unicidad disciplinar y más en términos de redes relaciones entre perspectivas y desarrollos que alcanzan su propia integridad epistemológica y académica. Esto coincide con la propuesta de Estrada-Mesa (2010), quien explica que la coexistencia contemporánea de propuestas investigativas indica que es necesario reconocer la diversidad y advierte sobre el peligro de la búsqueda eufórica

de una unidad que borre las diferencias, pues, la identidad de la psicología social como disciplina y de los profesionales que se reconocen como psicólogos sociales, tendría múltiples formas que emergen al recorrer el camino de la madurez disciplinar, que se espera en la mayoría de edad.

Apostando, entonces, a contribuir a la memoria colectiva de la disciplina de la psicología social, se ha encontrado una diversificación de teorías, conceptos y métodos adoptados y construidos y una amplitud de problemas y poblaciones que se busca comprender. Aquí, los caminos se cruzan y desdibujan en bosques, selvas, ríos y mares diversos, lo que lleva a la desaparición de los límites de una disciplina con identidad única, pues, ella, integra conceptos y métodos inter y transdisciplinarios en los que se destacan visiones antropológicas, filosóficas y políticas.

En este sentido, el cruce de las fronteras y la ampliación del campo de acción e investigación de la psicología social podría interpretarse desde una imagen quimérica, que es híbrida y compleja. Será tarea de las nuevas investigaciones, que deseen continuar con preguntas similares a la del presente estudio, buscar puentes, atajos y maneras de relación para teorizar y comprender los caminos que ya aparecieron en los años posteriores, al ver qué efectos tiene en la disciplina esa diversidad emergente en su etapa de madurez y las posibles cualidades y/o etapas posteriores en los siguientes años. De esta forma, se sugiere a futuros investigadores seguir rastreando las tendencias teóricas y metodologías de la disciplina, considerando también los métodos, técnicas y saberes asumidos en las prácticas vinculadas con la disciplina y las posiciones éticas y políticas que asume en esas *praxis*.

## Referencias

- Alzate, F. H., & Arango, L. M. (2008). *Estado del arte de la psicología social en Colombia: 1970-2004*. Fundación Universitaria Luis Amigó.
- Amar, J. J., Abello, R., Madariaga, C., & Ávila, J. H. (2011). Relación entre redes personales y calidad de vida en individuos desmovilizados del conflicto armado colombiano. *Universitas Psychologica*, 10(2), 355-369. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy10-2.rrpc>
- Amar, J. J., Abello, R., & Tirado, D. (2005). Efectos de un programa de atención integral a la infancia en el desarrollo de niños de sectores pobres en Colombia. *Investigación & Desarrollo*, 13(1), 60-77.
- Arango, M., Arroyave, O., & Marín, V. (2015). Percepción de los presos políticos sobre las condiciones jurídico-penitenciarias vividas en los establecimientos penitenciarios del Valle de Aburrá (Medellín-Colombia). *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 44, 51-67. <https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/615/1150>
- Arboleda, J. C., & Morales, M. D. (2016). Musealización de la memoria y conflicto armado en Colombia. En E. Arrieta (Ed.), *Conflictivo armado, justicia y memoria* (Tomo 3, pp. 67-83). Editorial Universidad Pontificia Bolivariana. <https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/2952/Conflictivo%20armado%20justicia%20y%20memoria%20%20-%20EBOOK%20Completo.pdf?sequence=1>
- Ardila, S. (2006) *La comunidad y lo comunitario en medio de la guerra* [Jornadas de investigación]. XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur, Buenos Aires, Argentina, 10 al 12 de agosto de 2006. <https://www.aacademica.org/000-039/377>

Aya, S. L., & Laverde, D. (2016). Comprensión de perspectivas psicosociales en Colombia. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 12(2), 201-216. <https://doi.org/10.15332/s1794-9998.2016.0002.03>

Betancur, C., Restrepo-Ochoa, D. A., Ossa, Y. J., Zuluaga , C., & Pineda, C. (2014). Representaciones sociales sobre salud mental en un grupo de profesionales en la ciudad de Medellín: análisis prototípico y categorial. *Revista CES Psicología*, 7(2), 96-107.

Borja-Orozco, H., Barreto, I., Sabucedo, J. M., & López-López, W. (2008). Construcción del discurso deslegitimador del adversario: gobierno y paramilitarismo en Colombia. *Universitas Psychologica*, 7(2), 571-583. <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/571>

Borja-Orozco, H., Barreto, I., Serrano, Y., & López-López, W. (2009). La legitimación como proceso en la violencia política, medios de comunicación y construcción de culturas de paz. *Universitas Psychologica*, 8(3), 737-748. <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/619>

Caicedo, S. C., & Solarte-Pazos, L. (2015). Empoderamiento de mujeres de una ONG colombiana. Un estudio de caso simple. *Rev. Adm. Pública*, 49(6), 1597-1618. <http://dx.doi.org/10.1590/0034-7612135980>

Castrillón-Guerrero, L., Riveros, V., Knudsen, M., López-López, W., Correa-Chica, A., & Castañeda, J. G. (2018). Comprensiones de perdón, reconciliación y justicia en víctimas de desplazamiento forzado en Colombia. *Revista de Estudios Sociales*, (63), 84-98. <https://dx.doi.org/10.7440/res63.2018.07>

Carmona, J. A., & Tobón, F. (2007). Explicaciones del fenómeno de niñas soldados en Antioquia, Colombia: un análisis comparativo de la visión de las niñas desvinculadas de los Grupos Armados Ilegales y de los niños estudiantes de zonas rurales de Antioquia con un perfil psicosocial similar. *Informes Psicológicos*, 9, 41-53.

- Carmona, J. A., & Tobón, F. (2011). La desvinculación de 21 niñas soldado de los grupos guerrilleros y paramilitares en Colombia: Interacciones y significaciones implicadas. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 2(1), 3-17. <https://funlam.edu.co/revistas/index.php/RCCS/article/download/28/91>
- Castrillón, J. E., Villa, J. D., & Marín, A. F. (2016). Acciones colectivas como prácticas de memoria realizadas por una organización de víctimas del conflicto armado en Medellín (Colombia). *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 7(2), 404-424. <https://doi.org/10.21501/22161201.1779>
- Chávez, Y. A., & Falla, U. (2005). Representaciones sociales acerca del retorno en población en situación de desplazamiento asentada en el Municipio de Soacha. *Tabula Rasa*, 3, 271-292.
- Delgado-Gallego, M. E., & Vázquez-Navarrete, L. (2006). Barreras y Oportunidades para la Participación Social en Salud en Colombia: Percepciones de los Actores Principales. *Rev. salud pública*, 8(2), 128-140.
- Díaz, Y. (2018). *Intervención en psicología social en Colombia durante los últimos diez años. Análisis sistemático de literatura* [Tesis de grado, Universidad Cooperativa de Colombia]. Repositorio UCC. <https://repository.ucc.edu.co/server/api/core/bitstreams/77579e57-cd92-4a82-b1f6-c407da827592/content>
- Díaz, A. (2018). Psicología social en Colombia una mirada descriptiva de un proceso en devenir. En A. M. Jacó Vilela, *Psicología social. Itinerarios en América Latina* (pp. 61- 84). Editorial Juruá.
- Díaz Gómez, A. & Díaz Arboleda, J.S. (2015). Qué es lo psicosocial. Ocho pistas para reflexiones e intervenciones psicosociales. En J. E. Moncayo y A. Díaz (Eds.), *Psicología social crítica e intervención psicosocial. Reflexiones y experiencias de investigación* (pp. 57-64). Bonaventuriana.

- Díaz, A., & González, F. (2005). Subjetividad: una perspectiva histórico cultural. Conversación con el psicólogo cubano Fernando González Rey. *Universitas Psychologica*, 4(3), 373-383.
- Escudero-Cabarcas, J. M., Teherán, M. Y., De la Cruz, K., Vargas-Jiménez, D., & Daza-Gutiérrez, M. (2018). Tendencias temáticas en psicología publicadas por psicogente en el período 2014-2017. *Psicogente*, 21(40), 560-585. <https://doi.org/10.17081/psico.21.40.3095>
- Estrada-Mesa, A. M. (2010). Recursos crítico-interpretativos para la psicología social. *Revista Colombiana de Psicología*, 19(2), 261-270.
- Estrada-Mesa, A. M., Rodríguez, D., & Ripoll, K. (2010). Intervención psicosocial con fines de reparación con víctimas y sus familias afectadas por el conflicto armado interno en Colombia: equipos psicosociales en contextos jurídicos. *Revista de Estudios Sociales*, (36), 103-112. <http://journals.openedition.org/revestudsoc/13623>
- Guerra, M. R., & Plata, J. J. (2005). Estado de la investigación sobre conflicto, posconflicto, reconciliación y papel de la sociedad civil en Colombia. *Revista de Estudios Sociales*, (21), 81-92. <https://doi.org/10.7440/res21.2005.07>
- Hernández, O. G. (2010). El sentido de la escuela: Análisis de las representaciones sociales de la escuela para un grupo de jóvenes escolarizados de la ciudad de Bogotá. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 15(46), 945-967.
- Jaraba, B., & Mora, F. (2010). Reconstruyendo el objeto de la crítica: sobre las posibles confluencias entre psicología crítica y estudios sociales de la ciencia y la tecnología. *Revista colombiana de psicología*, 19(2), 225-239.

- Jaramillo, J. (2012). Representaciones sociales, prácticas sociales y órdenes de discurso. Una aproximación conceptual a partir del análisis crítico del discurso. *Entramado*, 8, 124-136. <https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/entramado/article/view/3432>
- Martínez, A. (2010). Apuntes sobre la noción de afectividad colectiva. *Pensando Psicología*, 6(10), 151-157. <https://revistas.ucc.edu.co/index.php/pe/article/view/422>
- Molina, N. (2010). Reconstrucción de memoria en historias de vida. Efectos políticos y terapéuticos. *Revista de Estudios Sociales*, 36, 64-75. <http://journals.openedition.org/revestudsoc/13371>
- Molina, N. (2017). Retos de la psicología en la construcción de paz en Colombia: ¿fatalismo o ingenuidad?. *Pensamiento Psicológico*, 15(1), 115-126. <https://doi.org/10.11144/Javerianacali.PPSI15-1.RPCP>
- Molina, N., & Rivera, M. (2012). Psicología política en Colombia: Revisión de acontecimientos fundantes e históricos. *Psicología política*, 12(25), 427-441. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rpp/v12n25/v12n25a05.pdf>
- Molinares, V. (2005). Los imaginarios sociales sobre el conflicto social y la forma como lo solucionan los pobladores del barrio la paz en barranquilla (Colombia). *Revista de Derecho*, 14, 106-139. <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/derecho/article/viewArticle/2553>
- Moreno, M. A., & Díaz, M. E. (2015). Posturas en la atención psicosocial a víctimas del conflicto armado en Colombia. *AGO.USB*, 16(1), 193-213. <http://dx.doi.org/10.21500/16578031.2172>
- Moreno, N. D., & Bohórquez, O. D. (2015). Lo psicosocial como categoría transdisciplinar. En J. E. Moncayo & A. Díaz (Eds.), *Psicología social crítica e intervención psicosocial. Reflexiones y experiencias de investigación* (pp. 65-84). Bonaventuriana.

Moreno, F., Carmona, J. A., & Tobón, F. (2010). ¿Por qué se vinculan las niñas a los grupos guerrilleros y paramilitares en Colombia? *Revista Latinoamericana de Psicología*, 42(3), 453-467.

Murcia Peña, N., Murcia Gómez, N., & Murcia Gómez, J. (2009). Imaginarios sociales y autoevaluación universitaria. *Educación y educadores*, 12(3), 99-115. <https://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/1533>

Navarro, O. (2013). Representación social del medio ambiente y de la contaminación del aire: efecto de imbricación de dos objetos. *Revista CES Psicología*, 6(1), 104-121.

Obando, O. (2009). Opciones cualitativas en psicología política y género. La investigación acción participativa en estudios sobre maltrato y formas de violencia política que afecta a niños, niñas y jóvenes. *Rev. Fac. Nac. Salud Pública*, 27(1), 16-25.

Obando, O., Jiménez, M., & Díaz, C. (2010). Subjetividades juveniles en contexto de conflicto armado. En O. Obando (Ed.), *Psicología social crítica: aportes y aplicaciones sobre el lenguaje, convivencia, espacio público, género y subjetividad* (pp. 211-248). Editorial Universidad del Valle.

Ocampo, M., & Ferguson, M. (2015). El lugar de sí mismo como patrimonio existencial. Desarraigo y reconstrucción de territorialidades de pobladores dentro del espacio de vida marcado por la violencia armada en Colombia. En J. E. Moncayo & A. Díaz (Eds.), *Psicología social crítica e intervención psicosocial. Reflexiones y experiencias de investigación* (pp. 211-232). Bonaventuriana.

Ospina, M. C., Carmona, J. A., & Alvarado, S. V. (2014). Niños en contexto de conflicto armado: narrativas generativas de paz. *Revista Infancia Imágenes*, 13(1), 52-60.

Patiño Orozco, R. A., & Patiño Gaviria, C. D. (2012). Configuración de la identidad de desertores de la guerrilla colombiana. *Psicología & Sociedades*, 24, 517- 526.

Porras-Velásquez, N. R. (2011). Lo ideológico en la psicología social y en la guerra en Colombia. *Revista de Psicología GEPU*, 2(2), 138-157.

Rebolledo, O., & Rondón, L. (2010). Reflexiones y aproximaciones al trabajo psicosocial con víctimas individuales y colectivas en el marco del proceso de reparación. *Revista de Estudios Sociales*, 36, 40-50.

Restrepo, D., & Muñiz, O. (2005). Aproximación al estado del arte de las investigaciones y las experiencias de intervención psicosocial en salud mental en el campo de la violencia en Colombia entre los años 1999 y 2003. *Informes Psicológicos*, 7, 71-107.

Romero, V. M., & Amar, J. (2009). Modelo de atención integral a mujeres, niñas y niños víctimas de violencia intrafamiliar llevado a cabo en centros de atención de la ciudad de Barranquilla (Colombia). *Investigación y Desarrollo*, 17(1), 26-61.

Sacipa, S., Tovar, C., Sarmiento, L., Gómez, A., & Suárez, M. (2013). La Psicología Política en Colombia. *C@hiers Psychologie Politique*, (23). <http://lodel.irevues.inist.fr/cahierspsychologiepolitique/index.php?id=2559>

Salcedo, E. (2015). Una mirada reflexiva a la psicología social. *Revista virtual Tejidos Sociales*, 1(1), 120-133. <http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/tejsociales/article/view/2589>

Sánchez, A., & Caicedo, S. C. (2016). Violencia urbana y estrategias de protección de mujeres en Cali (Colombia). *AGO USB*, 16(1), 147-164. <https://doi.org/10.21500/16578031.2170>

Suárez, L. A., Patiño, C. D., & Aguirre, D. C. (2013). Las representaciones sociales del enemigo: la organización de un campo en tensión. *CES Psicología*, 6(1), 159-179.

Vaca, P., Chaparro, B., & Pérez, N. (2006). Representaciones sociales acerca de la identidad de género de una mujer que emplea la violencia en la solución de conflictos. *Psicología desde el Caribe*, 18, 23-57. <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/psicologia/article/view/2077>

Villa, J. D. (2013). The role of collective memory in emotional recovery of political violence in Colombia [El rol de la memoria colectiva en la recuperación emocional de la violencia política en Colombia]. *INT.J.PSYCHOL.RES.*, 6(2), 37-49.

Villa, J. D., Arroyave, L., Montoya, Y., & Muñoz, A. (2017). Vicisitudes de los proyectos institucionales de atención psicosocial a víctimas del conflicto armado colombiano. *AGO. USB*, 17(1), 157-175. <https://doi.org/10.21500/16578031.2817>

Villa, J. D., & Avendaño Ramírez, M. (2017). Arte y memoria: expresiones de resistencia y transformaciones subjetivas frente a la violencia política. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 8(2), 502-535. <http://dx.doi.org/10.21501/22161201.2207>

Villa, J. D., & Insuasty, A. (2015). Significados en torno a la reparación, la ayuda humanitaria, la indemnización y la restitución en víctimas del conflicto armado en el municipio de San Carlos. *AGO. USB*, 15(2), 419-445. <https://doi.org/10.21500/16578031.1623>