

Para citar este capítulo siguiendo las indicaciones de la séptima edición en español de APA:

Restrepo Sierra, S. I., Correa Pérez, L. F., & Rincón Barreto, D. M. (2026). Creatividad y flexibilidad cognitiva en niños y niñas de preescolar. En E. F. Viveros Chavarría (Dir.). *Consideraciones acerca de la crianza, la rehabilitación, lo psicosocial y el desarrollo cognitivo* (pp. 205-220). Fondo Editorial Universidad Católica Luis Amigó. <https://doi.org/10.21501/9786287765245.7>

Capítulo 7

Creatividad y flexibilidad cognitiva en niños y niñas de preescolar¹

Creativity and cognitive flexibility in preschool children

Silvia Inés Restrepo Sierra*

Luisa Fernanda Correa Pérez**

Dubis Marcela Rincón Barreto***

Resumen

La creatividad es un constructo ampliamente estudiado que suele asociarse con la innovación, la capacidad intelectual y, en algunos casos, con el éxito académico. Lo cierto es que la creatividad es un proceso cognitivo que se sirve de otros procesos básicos y superiores como la atención, la memoria y las funciones ejecutivas, especialmente, de lo que tiene que ver con la flexibilidad cognitiva

¹ Capítulo resultado de investigación.

Este capítulo es derivado de la investigación “Desarrollo del pensamiento crítico, la creatividad y las habilidades socioemocionales en una muestra de estudiantes en diferentes niveles de formación: Aportes de intervención educativa desde la Neuropsicopedagogía en Colombia” ejecutado en el año 2022. Financiado por la Universidad Católica Luis Amigó.

* Estudiante de Psicología. Facultad de Ciencias Sociales, Salud y Bienestar de la Universidad Católica Luis Amigó. Especialista en Desarrollo del Pensamiento Reflexivo, Crítico, Creativo. Integrante del Semillero Adicciones y salud mental. Medellín. Correo electrónico: silvia.restreposit@amigo.edu.co, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3131-9383>

** Docente investigadora de la Facultad de Ciencias Sociales, Salud y Bienestar. Coordinadora de la Maestría en Neuropsicopedagogía de la Universidad Católica Luis Amigó (Medellín, Colombia). Correo electrónico: correape@amigo.edu.co, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5053-691X>

*** Docente investigadora de la Facultad de Ciencias Sociales, Salud y Bienestar. Líder del grupo de investigación *Farmacodependencia y otras adicciones* de la Universidad Católica Luis Amigó (Medellín, Colombia). Correo electrónico: dubis.rinconba@amigo.edu.co, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8322-889X>

y la capacidad para resolver problemas, por lo que la evaluación e intervención de procesos cognitivos precursores favorecerá el óptimo desarrollo de la creatividad. En este estudio, se exploró el rendimiento en tareas de coherencia narrativa y la flexibilidad cognitiva en un grupo de seis estudiantes en edad preescolar. Se encontró que todos los participantes demostraron adecuado rendimiento en ambas tareas, lo cual los ubica en la normalidad estadística para la edad y la escolaridad, aunque con leves diferencias en las puntuaciones directas. En conclusión, la creatividad es un proceso cognitivo de orden superior, en el que intervienen de manera determinante la capacidad que tienen las personas para flexibilizar las ideas (flexibilidad cognitiva) y la habilidad para narrar de manera eficiente una historia con elementos destacados de una historia (coherencia narrativa).

Palabras clave

Creatividad, Cognición, Flexibilidad cognitiva, Innovación, Niñez.

Abstract

Creativity is a widely studied construct, which is usually associated with innovation, intellectual capacity and in some cases with academic success. The truth is that creativity is a cognitive process that uses other basic and higher processes such as attention, memory and executive functions, especially what has to do with cognitive flexibility and the ability to solve problems, so that the assessment and intervention of precursor cognitive processes will favor the optimal development of creativity. This study explored performance on narrative fluency tasks and cognitive flexibility in a group of 6 preschool students. It was found that all participants demonstrated adequate performance in both tasks, which places them in the statistical normality for age and schooling, although with slight differences in the direct scores. In conclusion, creativity is a higher order cognitive process, in which people's ability to make ideas flexible (cognitive flexibility) and the ability to efficiently narrate a story with salient story elements (narrative coherence) play a decisive role.

Keywords

Creativity, Cognition, Cognitive flexibility, Innovation, Childhood.

Introducción

En los estudios acerca de la creatividad, esta ha sido relacionada en múltiples oportunidades con la flexibilidad del pensamiento y la solución novedosa de problemas, siendo categorías, componentes o características esenciales del proceso creativo (Ludden et al., 2020). La evidencia señala que, en cuanto a los estilos de pensamiento, existen dos tipos: el convergente y divergente, este último es el que guarda una mayor relación con la capacidad para generar y transformar ideas, las cuales, posteriormente, toman nuevas formas o versiones (Villacrez, 2017).

En este contexto, la flexibilidad cognitiva, como parte del grupo de las llamadas funciones ejecutivas, es considerada como la capacidad para tomar en cuenta diferentes puntos de vista y, a partir de estos, generar alternativas de respuestas, por lo que su participación en los procesos creativos determina la posibilidad que tiene una persona para generar ideas ante situaciones novedosas o desplegar un repertorio de conductas adaptativas (Chaverra-Fernández & Gil-Restrepo, 2017).

Autores como Krumm et al. (2020), señalan que existe una relación positiva y recíproca entre la creatividad y la flexibilidad cognitiva, en tanto que las personas con un alto desempeño en tareas de funcionamiento ejecutivo (memoria de trabajo, inhibición y flexibilidad cognitiva) evidencian mayores puntajes en actividades o tareas que demandan respuestas creativas o formas de pensamiento alternativas (Bock et al., 2016; Krumm et al., 2020; Martínez et al., 2022).

En cuanto al contexto educativo, se ha evidenciado una escasa posibilidad que tienen los estudiantes de recibir una formación que favorezca el desarrollo de la creatividad, toda vez que se identificaron algunas dificultades como la débil conceptualización sobre la creatividad por parte del cuerpo de docentes,

las prácticas basadas en la reproducción de contenidos y no en el análisis de alternativas que favorezcan la toma de perspectiva, el pensamiento divergente (Aguirre et al., 2022).

En coherencia con lo anterior, se resalta la importancia de generar estudios asociados a estas habilidades, señalando su funcionalidad en los procesos de aprendizaje y, por ende, en las etapas del desarrollo y el aporte en aspectos de tipo socioemocional. Por esta misma línea, reconocer los perfiles y características de niños y niñas en edad preescolar favorece el reconocimiento de estrategias de intervención enfocadas en la potencialización de las capacidades propias de la edad, así como la comprensión de las necesidades que tienen las nuevas generaciones y los cambios en los paradigmas de la educación tradicional.

¿Cómo llegamos a la elaboración de este texto?

Este estudio fue de tipo descriptivo, ya que pretende especificar características de la flexibilidad cognitiva y la creatividad en un grupo de niños y niñas en edad preescolar. En cuanto a los instrumentos, se diseñó un protocolo basado en tareas de la Evaluación Neuropsicológica Infantil (ENI-2), elaborada por Matute et al. (2014), la cual se aplicó a niños de 5 a 6 años y tuvo como objetivo principal el desempeño en una tarea de lenguaje relacionada con la expresión y coherencia narrativa, así como una tarea para evaluar la flexibilidad cognitiva.

Clasificación de tarjetas: esta tarea permitió valorar la *flexibilidad cognitiva* y consistió en que los niños debían identificar cuál era el principio de relación entre tarjetas estímulo-respuesta (ya sea por color, forma, número u otro), tratando de descubrir el principio que subyacía a la relación que permitía la agrupación de tarjetas o el apareamiento de las mismas. Durante toda la prueba, se realizó una retroalimentación (correcto o incorrecto), por parte del evaluador, a cada una de las respuestas dadas por los niños. Esta prueba es similar a la prueba de clasificación de tarjetas de Wisconsin y se realizó bajo el

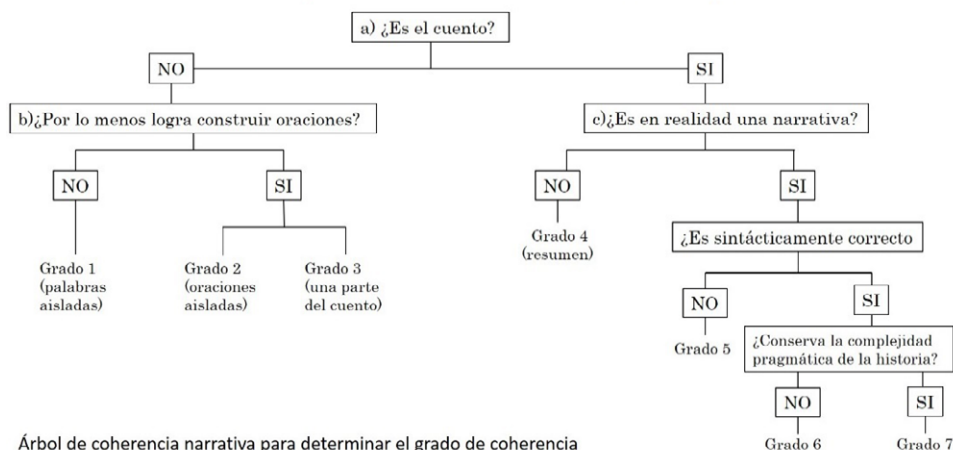
mismo principio. Se calificó, principalmente, el número de errores, el número de respuestas correctas y el número de categorías identificadas. El máximo número de categorías es tres y, el de ensayos, 54.

Coherencia narrativa: la aplicación de esta tarea favoreció la identificación de la narrativa de los participantes, a través del análisis de elementos como la conexidad sintáctica y cohesión, la cual hace referencia a la capacidad para conectar palabras de manera coherente, las cuales conforman una frase con la estructura gramatical esperada (pronombre, verbo, complemento); la complejidad pragmática, o la capacidad para expresar de diferente forma el contenido del cuento, y la completud narrativa, relacionada con la habilidad para narrar un cuento, teniendo en cuenta el desenlace: inicio, nudo y cierre.

El siguiente esquema (Figura 1) representa los niveles de organización y estructura del relato que crea y produce el evaluado.

Figura 1
Árbol de Coherencia narrativa

Lineamientos utilizados para la calificación de la coherencia de la recuperación escrita



La muestra fue no probabilística y por conveniencia. El estudio contó con la participación de seis niños, de 5 y 6 años, del grado transición, pertenecientes a un centro de desarrollo infantil. Esta institución tiene como propósito la prestación de un servicio de formación integral y personalizado, cuya propuesta

pedagógica se basa en un enfoque propio llamado “Educación para la vida”, enmarcado dentro de la metodología Waldorf, las inteligencias múltiples y la enseñanza para la comprensión, a través de los cuales se pretende la estimulación de capacidades en la infancia en un entorno bilingüe desde la cotidianidad.

Sobre el procedimiento, en la presente investigación, inicialmente, se efectuó un *acercamiento institucional* al centro educativo para obtener los permisos requeridos y comunicar el modo en que se llevaría a cabo. Luego, se procedió a efectuar una *reunión con los padres de familia* de los menores con quienes se realizaría la aplicación de los instrumentos. En este espacio, se manifestó el objetivo general de la investigación y se explicó específicamente cada una de las actividades que contempla el estudio, incluido el protocolo elaborado para la recolección de datos. Además, se indicó que la información obtenida sería de uso exclusivo de una actividad académica de tipo investigativo y, en ningún momento, sería utilizada como parte de un proceso de evaluación, diagnóstico o de intervención con los niños.

De igual modo, sabiendo que la población participante es menor de edad, se plantea en dicho encuentro que, para continuar con el proceso, sería necesaria la autorización de cada uno de los padres, mediante la firma de un consentimiento informado, y se plantea la libertad de participar, incluyendo la posibilidad de retirarse cuando lo deseen. Después de la reunión, se entregó a cada una de las familias el consentimiento informado, el cual fue firmado de manera voluntaria y debidamente diligenciado por los padres de familia de cada uno de los menores, quienes lo regresaron a la institución educativa manifestando el deseo de participación en el estudio.

Este consentimiento informado fue anexado a cada uno de los protocolos aplicados con la población. La aplicación del protocolo estuvo basada en tareas de la ENI, que contempla actividades para los dominios de signos neurológicos blandos, atención, lenguaje, memoria y funciones ejecutivas. Se realizó en un ambiente natural y cotidiano para los participantes, dentro de las instalaciones y la jornada habitual del preescolar, y fue aplicado por cuatro personas que

pertenecen al proyecto e hicieron parte de la construcción del protocolo, por lo tanto, es considerado un personal idóneo, debidamente capacitado para su aplicación.

La calificación de cada una de las subpruebas fue elaborada por una de las personas participantes del proceso de aplicación del protocolo y por otra que hace parte del equipo del proyecto, pero que no asistió a la aplicación, dándole objetividad a los resultados y hallazgos encontrados. La información obtenida y los resultados derivados de dicha aplicación fueron descargados en una base de datos en Excel, con el fin de tener una organización apropiada para la sistematización y tratamiento de datos, que favoreciera la objetividad y el posterior análisis adecuado de la información.

Con relación a las consideraciones éticas, desde la Resolución 8430 de 1993 del Ministerio de Salud y Protección Social de Colombia (Minsalud), por la cual se establecen las normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud, el actual estudio es considerado como una investigación con riesgo mínimo, ya que, dentro de esta categoría, se contemplan aquellos estudios prospectivos que emplean el registro de datos a través de procedimientos comunes consistentes en exámenes físicos o psicológicos de diagnóstico, o tratamientos rutinarios, como pruebas psicológicas a grupos o individuos en los que no se manipulará la conducta del sujeto.

De otro lado, al tratarse de un estudio con menores de edad, además de las disposiciones generales de ética que deben cumplirse en toda investigación en seres humanos, se tienen presentes aquellas que establece el capítulo 3 de la Resolución 8430 de 1993, como lo son el asegurar que, previamente, se hayan hecho estudios semejantes, la obtención del consentimiento informado, previo a la aplicación del protocolo, por parte de quienes poseen la patria potestad o la representación legal del menor. También, se tuvo en cuenta, al tratarse de un estudio calificado con riesgo mínimo, que los procedimientos efectuados representarán para el menor una experiencia razonable y comparable con aquellas inherentes a su actual situación médica, psicológica, social o educativa.

Finalmente, los investigadores del presente estudio declaran su adherencia a los requisitos éticos necesarios para cualquier investigación de este tipo y, además, manifiestan que no existe algún tipo de conflicto de interés.

Resultados

Como se observa en la Tabla 1, los resultados evidencian un rendimiento promedio alto y superior con relación a las tareas de clasificación de cartas. Lo que representa que está conservada la capacidad para desarrollar estrategias diferentes y ajustes efectivos, en relación al pensamiento, emociones y conductas, cuando se plantean condiciones de cambio en la tarea. Este ajuste se realiza de forma efectiva, en función del cumplimiento de una meta. Solo se identifica que, en el caso n.º 3, se presenta un percentil límite y no se realiza completamente la prueba, esto podría probablemente corresponder a las diferencias que se dan a nivel de habilidades cognitivas, en función de la edad de dicho participante, quien es menor por un año, respecto a los demás. De otro lado, es importante señalar que dos de los seis participantes pudieron identificar el total de categorías, lo que se puede relacionar con la comprensión del ejercicio en cuanto a la necesidad del cambio de estrategias cada cierto número de fichas, para el cumplimiento de los requerimientos de la prueba.

Tabla 1
Resultados consolidado puntaje clasificación de cartas

Funciones ejecutivas- flexibilidad cognitiva						
CASOS	Total de respuestas correctas		N.º de categorías		N.º respuestas perseverativas	
	PD	P	PD	P	PD	P
Caso n.º 1	37	84	2	84	2	91
Caso n.º 2	41	95	2	84	3	84
Caso n.º 3	22	9	1	50		
Caso n.º 4	37	84	2	84	2	91
Caso n.º 5	40	91	3	91	6	84
Caso n.º 6	43	98	3	91	3	84

En cuanto a la referencia narrativa, los participantes evidenciaron un desempeño medio alto en esta tarea, lo que significa que, dos de los participantes, demostraron la capacidad para recuperar algunas partes del cuento y construir frases de manera correcta. Otros dos, frente a la misma tarea, presentaron la capacidad para realizar un resumen esquemático del cuento sin mayor complejidad sintáctica. Para el caso de los otros dos participantes, se encontró que realizan una descripción de la realidad narrativa del cuento sin errores gramaticales. Todos los niños tienen la misma edad (6 años).

Discusión

El desarrollo de la creatividad tiene que ver con el fortalecimiento de procesos como la fluidez y la memoria de trabajo, mediante tareas que involucren el deseo espontáneo de expresar sus opiniones ante preguntas, conversatorios y creación de historias novedosas, lo que promueve un mayor entrenamiento de la flexibilidad de pensamiento, que se evidencia en la variedad argumentativa y resolución alternativa de problemas, esto representa la capacidad argumentativa y la posibilidad de generar alternativas para resolver un problema o una situación conflictiva (Sánchez et al., 2017).

De este modo, en cuanto a la flexibilidad cognitiva, se evidenció que los participantes presentan la habilidad para una adecuada adaptación al cambio y ajustes efectivos en función del cumplimiento de una meta. Solamente en un caso se presentó un percentil límite que podría corresponder a las diferencias que se dan a nivel de habilidades cognitivas en función de la edad, ya que tiene un año menos que los otros niños. Esto, en coherencia con lo planteado por Rosselli et al. (2004), quienes afirman la importancia de tener en cuenta la edad y su efecto en la puntuación a la hora de aplicar pruebas neuropsicológicas.

Consecuente con los resultados de este ejercicio de investigación, Krumm et al. (2020) sostienen que hay una correlación entre la fluidez, la flexibilidad cognitiva y la creatividad. Por lo tanto, los niños con mayor creatividad, ya sea en actividades gráficas o verbales, muestran un perfil del funcionamiento ejecutivo que se distingue, principalmente, por una mayor habilidad en la memoria de trabajo, fluidez, inhibición y flexibilidad cognitiva, reconocidas como dispositivos de aprendizaje de alta complejidad (Klein & Meyer, 2021; Sims et al., 2023).

Así pues, el proceso de creación e innovación no involucra una única función cognitiva, sino que demanda una interacción dinámica de diversas funciones cognitivas, tales como la atención centrada en la supresión de otros estímulos en competencia, la fluidez o divergencia de ideas frente a múltiples soluciones posibles, la memoria en la recuperación y vinculación de contenido semántico, la flexibilidad cognitiva y la habilidad para adaptarse en tiempo real al rendimiento (Díaz et al., 2019).

Conclusiones

La creatividad es un constructo ampliamente estudiado desde diferentes perspectivas y disciplinas, pero no de forma interdisciplinaria, lo que da como resultado diversas perspectivas y consideraciones que no son concluyentes o fácilmente aplicables. Por ejemplo, se conoce que las funciones ejecutivas, como la flexibilidad cognitiva, son elementos constitutivos y pilares esenciales para el desarrollo de la creatividad que, junto con la originalidad y la elaboración, hacen parte de los componentes primordiales de su significado. Sin embargo, son escasos los resultados que presenten este tipo de asociaciones o relaciones, como tampoco se evidencian apuestas sobre la posibilidad de pensar la creatividad como proceso psicológico superior.

La flexibilidad cognitiva es reconocida como una capacidad importante para el aprendizaje y como herramienta básica para fomentar la creatividad, dado que permite generar ideas novedosas, conectar ideas para construir y generar inventos o proyectos. Por ejemplo, los niños que participaron en este estudio, tuvieron que identificar el principio subyacente que conectaba las tarjetas (como el color, la forma o el número) y adaptarse a los cambios en las condiciones para encontrar nuevas categorías, hasta demostrar que eran capaces de modificar sus estrategias y ajustarse a los requerimientos de la tarea, lo que permite reconocer su influencia en un mejor desempeño en el ámbito académico y la vida cotidiana, pues, la flexibilidad cognitiva, es necesaria para afrontar cambios y resolver problemas de manera efectiva.

Dado el vínculo entre la creatividad y la flexibilidad cognitiva, Krumm et al. (2020) enfatizan que la creatividad ha sido definida, en múltiples oportunidades, destacando la importancia de los elementos conceptuales que la constituyen y están relacionados con la noción de flexibilidad cognitiva. Así, la creatividad es entendida como la manifestación más elevada de ideas innovadoras, asociada con la capacidad de adoptar enfoques divergentes, la apertura al cambio y la habilidad para vincular conceptos e ideas, aparentemente no relacionadas, de manera poco convencional, en favor de soluciones novedosas.

De otro lado, el presente estudio permite reconocer que la creatividad y la flexibilidad cognitiva requieren de procesos cognitivos básicos como, por ejemplo, los de la atención y la memoria, que se constituyen en elementos necesarios para un adecuado funcionamiento cognitivo en el ser humano, independientemente del momento del ciclo vital, pues establecen una base indispensable sobre la cual se articulan otros procesos de orden superior, así como la posibilidad de lograr un adecuado aprendizaje.

Por este motivo, la creatividad no se puede concebir operando de manera independiente o aislada de estos procesos psicológicos fundamentales. Por el contrario, dichos procesos son prerequisite y actúan de manera dinámica, contribuyendo sinérgicamente a la ejecución de tareas complejas, particular-

mente, en el adecuado funcionamiento ejecutivo y en la producción creativa que requiere de elementos como la originalidad, la innovación y la divergencia. En consecuencia, la interacción entre procesos básicos y superiores ilustra la interdependencia y la complejidad del funcionamiento cognitivo humano.

De igual forma, se evidenció que los niños mostraron un desempeño promedio en las tareas de coherencia narrativa, lo que refleja su capacidad para estructurar ideas y relatos de manera coherente y comprensible. Aunque los resultados fueron, en su mayoría, positivos, las diferencias individuales, como la edad de algunos participantes, sugieren que el desarrollo cognitivo puede influir en el rendimiento en tareas complejas, dada la interacción entre el papel de las diferentes facetas de la creatividad y el desempeño de tareas escritas (Kormos & Suzuki, 2024).

Sumado a lo anterior, los hallazgos permitieron dilucidar que estos procesos cognitivos son bases fundamentales para el desarrollo en los estadios tempranos del desarrollo, en los cuales el entorno educativo y las actividades que desarrollan optimizan habilidades como la capacidad de adaptación al cambio, generan diferentes respuestas que buscan dar solución a situaciones problemáticas y permiten reconocer alternativas para las mismas. En este sentido, Gómez-León (2020) sostiene que el desarrollo del potencial creativo, además de depender de las bases psicobiológicas, requiere un ambiente propicio desde la infancia temprana para alcanzar su máximo desarrollo. La interacción con un entorno enriquecedor favorece el surgimiento y la consolidación de habilidades que respaldan y fortalecen la capacidad creativa, constituyéndose en un elemento esencial para su desarrollo pleno durante la primera infancia.

Un aspecto relevante, encontrado en la investigación, es la capacidad significativa que presentan los niños para pensar de manera flexible, lo que genera una estrecha relación entre la creatividad y la flexibilidad cognitiva. En los participantes, se evidencia la capacidad de emitir soluciones novedosas,

la capacidad de adaptación, la habilidad para encontrar nuevas respuestas o hacer modificaciones a las existentes, lo que representa estrategias para lograr retos cognitivos.

El estudio de los procesos cognitivos precursores de la creatividad es un campo del conocimiento que puede aportar, significativamente, a nuevas formas de entender los procesos psicológicos y la enseñanza aprendizaje en la educación. Por ello, es relevante la implementación de estudios sobre la creatividad que permitan la descripción de las características esenciales, para potencializarla, y la identificación de aquellos componentes relacionados con los procesos creativos, lo que favorecería la construcción de estrategias educativas efectivas que potencialicen no solo las habilidades propias de la edad, sino, también, aquellas necesarias para los cambios requeridos a nivel educativo en las futuras generaciones, hasta dejar de lado el énfasis en los contenidos teóricos que, en algunas oportunidades, hace el sistema educativo, sin desconocer su importancia, y pasar a la necesidad de promover el incremento de habilidades que permitan el uso divergente de la información y la resolución novedosa de problemas cotidianos y complejos.

Teniendo presente lo anterior, este estudio refuerza la importancia de reconocer el valor de estas habilidades cognitivas en la formación de los niños desde una edad temprana, lo que favorecería su desarrollo integral. Adicional a estas, las características descritas a nivel cognitivo señalan la importancia de diseñar estrategias pedagógicas y programas, en el contexto educativo, que permitan la potencialización efectiva de dichas capacidades. Por tanto, es crucial diseñar intervenciones educativas que promuevan no solo la creatividad, sino, también, el fortalecimiento de las funciones ejecutivas que la apoyan.

Finalmente, sería de gran valor que, en investigaciones posteriores, se profundizara y vinculara la creatividad con tópicos de gran vigencia e impacto como, por ejemplo, el uso de la inteligencia artificial y otras estrategias tecnológicas, cada vez más usadas por los nativos digitales, y se evidenciara su influencia en la producción creativa en la infancia o, por el contrario, se enseñara

cómo pueden ser utilizadas de manera ética y responsable para personalizar, enriquecer y desarrollar habilidades relacionadas con los procesos cognitivos requeridos para fomentar la creatividad desde la formación inicial. Esta perspectiva ampliaría la comprensión teórico-práctica de la creatividad y permitiría el desarrollo de estrategias pedagógicas concretas, dirigidas a su potencialización desde lineamientos prácticos para su implementación y propicios para la primera infancia en los contextos educativos actuales.

Referencias

- Aguirre, E. E. S., Canales, V. I. A., Calvo, P. L. A., Villanueva, M. R. D., & Calla, W. H. C. (2022). Creatividad pedagógica en educación básica infantil en América Latina: una revisión sistematizada. *Horizonte de la Ciencia*, 12(23), 178-193. <https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/horizontedelaciencia/article/view/1473>
- Bock, M. J., & Smith, J. M. W. (2016). Cognitive flexibility: Theory, research, and applications [Flexibilidad cognitiva: teoría, investigación y aplicaciones]. Springer. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-30614-7>
- Díaz Abrahan, V., & Justel, N. (2019). Creatividad. Una revisión descriptiva sobre nuestra capacidad de invención e innovación. *Rev. CES Psico*, 12(3), 35-49.
- Gómez-León, M. I. (2020). Bases psicobiológicas de la creatividad en los niños con altas capacidades. *Psiquiatría biológica*, 27(1), 28-33. <https://doi.org/10.1016/j.psiq.2020.01.004>

- Klein, C., & Meyer, B. (2021). Executive functions and creativity: A meta-analysis of their relationship and the role of cognitive control [Funciones ejecutivas y creatividad: un meta-análisis de su relación y del papel del control cognitivo]. *Cognitive Psychology*, 124, 101356. <https://doi.org/10.1016/j.cogpsych.2021.101356>
- Kormos, J., & Suzuki, S. (2024). Creativity and the linguistic features of argumentative and narrative written task performance [La creatividad y las características lingüísticas del desempeño en tareas escritas argumentativas y narrativas]. *System*, 127. <https://doi.org/10.1016/j.system.2024.103531>
- Krumm, G., Arán, V., & Gutiérrez, M. (2020). Flexibilidad cognitiva y creatividad en niños escolarizados. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento (RACC)*, 12(1), 162-163.
- Krumm, G., Arán, V., & Kimel, E. (2020). Funciones ejecutivas en niños escolarizados con alta y baja creatividad. *Psicogente*, 23(44), 1-19. <https://doi.org/10.17081/psico.23.44.34934>
- Ludden, D. C., & Williams, S. L. (2020). The impact of cognitive flexibility training on creative problem-solving [El impacto del entrenamiento en flexibilidad cognitiva sobre la resolución creativa de problemas]. *Psychological Science*, 31(6), 750-762. <https://doi.org/10.1177/0956797620911905>
- Martínez, A., & García, E. (2022). Creative cognition and executive function: An integrative review of recent findings [“Cognición creativa y función ejecutiva: una revisión integradora de hallazgos recientes”]. *Journal of Creative Behavior*, 56(4), 1125-1140. <https://doi.org/10.1002/jocb.650>

- Nguyen, T., & Cavanaugh, J. C. (2020). The impact of executive function training on creative thinking: A randomized controlled trial [El impacto del entrenamiento en funciones ejecutivas sobre el pensamiento creativo: un ensayo controlado aleatorizado]. *Journal of Experimental Psychology: General*, 149(11), 2040-2054. <https://doi.org/10.1037/xge0000723>
- Rosselli-Cock, M., Matute-Villaseñor, E., Ardila-Ardila, A., Botero-Gómez, V. E., Tangarife-Salazar, G. A., Echeverría-Pulido, S. E., & Ocampo-Agudelo, P. (2004). Evaluación Neuropsicológica Infantil (ENI): una batería para la evaluación de niños entre 5 y 16 años de edad. Estudio normativo colombiano. *Revista de neurología*, 38(8), 720-731. https://www.academia.edu/download/33895458/ENI_colombia.pdf
- Sánchez, M. T., & Morales, M. A. (2017). Fortalecimiento de la creatividad en la educación preescolar orientado por estrategias pedagógicas basadas en el arte y la literatura infantil. *Zona próxima: revista del Instituto de Estudios Superiores en Educación*, (26), 61-81.
- Sims, T., & McCormick, C. M. (2023). The role of executive functions in creative problem-solving: Insights from behavioral and neuroimaging studies [El papel de las funciones ejecutivas en la resolución creativa de problemas: aportes de estudios conductuales y de neuroimagen]. *Frontiers in Psychology*, 14, 1234-1250. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.012345>
- Villacrez, M. V. (2017). Conceptualización de creatividad y habilidades de pensamiento. *Revista Fedumar Pedagogía y educación*, 4(1), 55-66. <https://revistas.umariana.edu.co/index.php/fedumar/article/view/1506>
- Zhao, L., & Liu, Q. (2021). Flexibility in executive functions and creative thinking: Evidence from a large-scale study [“Flexibilidad en las funciones ejecutivas y el pensamiento creativo: evidencia de un estudio a gran escala.”] *Psychological Research*, 85(2), 587-600. <https://doi.org/10.1007/s00426-020->